پارلمان

مخالفت کمیسیون اجتماعی مجلس با انتزاع وزارتخانه‌ها

لاریجانی نتوانست نمایندگان را راضی کند

انتزاع و ادغام وزارتخانه‌های کشور چند روزی است که به گفته عبدالرضا عزیزی، رییس کمیسیون اجتماعی در مذاکراتی که سران قوای مقننه و مجریه داشتند، در صدر دغدغه‌ها قرار گرفته است. درست است که طرح موضوع طی موافقت روسای دو قوه صورت گرفته است اما بی‌تردید بدون موافقت نمایندگان مجلس شورای اسلامی با چنین طرحی، عملی نخواهد شد. اگر چه هنوز مشخص نیست که اجرایی شدن چنین طرحی در تضاد با سیاست کوچک‌سازی دولت با توجه به میزان بودجه کشور خواهد بود یا می‌تواند در چابک‌سازی ماشین اجرایی کشور موثر باشد اما نمایندگان مجلس شورای اسلامی در تلاش هستند تا با بررسی پیامدهای مثبت و منفی پیاده‌سازی این طرح موضع مشخص خود را بیان کنند. از همین رو بود که روز گذشته نشستی مشترک میان علی لاریجانی، رییس مجلس شورای اسلامی و اعضای کمیسیون اجتماعی برگزار شد تا به ابعاد این طرح پرداخته شود. محمد وحدتی، عضو کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی ضمن اعلام این خبر در مورد خروجی این جلسه اعلام کرد که اعضای کمیسیون متبوعش با انتزاع و ادغام وزارتخانه‌ها مخالف هستند.

طی این طرح قرار است تا وزارت راه و شهرسازی به دو وزارتخانه مسکن و شهرسازی و امور راهداری تقسیم و سازمان شهرداری‌ها از وزارت کشور به وزارت مسکن ملحق شود. همچنین امور مربوط به برق از وزارت نیرو جدا و به وزارت نفت ملحق شود و نام وزارت نفت به وزارت انرژی تغییر کند. وزارت صنعت، معدن و تجارت به دو وزارتخانه توسعه صادرات و بازرگانی تقسیم می‌شود. حوزه جوانان از وزارت ورزش و جوانان منفک و در قالب سازمان ملی جوانان به کار خود ادامه دهد. ایجاد یک وزارتخانه برای رسیدگی به امورات روستاهای کشور نیز یکی دیگر از موضوعات مورد توافق است. با ادغام سازمان محیط‌زیست، منابع طبیعی و بخش آب، آب‌وفاضلاب شهری و روستایی و آب‌منطقه‌ای یک وزارتخانه دیگر نیز شکل می‌گیرد.

همین مساله موضوع جلسه روز گذشته این کمیسیون با علی لاریجانی بود که محمد وحدتی در خصوص آن توضیح داد: رییس مجلس در این جلسه درباره انتزاع و اقدام برخی وزارتخانه‌ها مانند انتزاع وزارت راه و شهرسازی و همچنین کار، تعاون و رفاه اجتماعی نکاتی را مطرح کرد.

عضو کمیسیون اجتماعی مجلس با بیان اینکه پس از اظهارات آقای لاریجانی اعضای کمیسیون نظرات خود را درباره این موضوع مطرح کردند، گفت: اکثر نمایندگان به طور ضمنی با نظرات رییس مجلس درباره انتزاع و ادغام برخی از وزارتخانه‌ها مخالف کردند.

وحدتی با بیان اینکه نمایندگان معتقد بودند که ساختار دولت به شکل فعلی باقی بماند، به تسنیم گفت: اعضای کمیسیون همچنین معتقد بودند که اولویت‌های مهم‌تری نسبت به ادغام وزارتخانه‌ها در کشور وجود دارد، مشکلاتی مانند هدفمندی یارانه‌ها، شرکت‌های تامین اجتماعی و همچنین مشکلات مدیریتی که باید در اولویت قرار بگیرند.

وی با تاکید بر اینکه اعضای کمیسیون در این نشست عنوان کردند که اگر قرار است که تغییراتی در ساختار دولت ایجاد شود کار کارشناسی بیشتری روی آن انجام شود تا اگر این تغییرات صورت گرفت در آینده پشیمانی ایجاد نشود، ادامه داد: نمایندگان معتقد بودند که اگر این تغییرات زمانبر و هزینه‌بر بوده و هزینه اضافی را بردوش دولت خواهد گذاشت، لذا ضروری است تا کار کارشناسی بیشتری روی این کار صورت بگیرد و در صورت احساس نیاز می‌توان این کار را به مرور زمان انجام داد.

وحدتی با بیان اینکه زمینه برای این تغییرات فراهم نیست، گفت: مقرر شد تا بررسی‌ها ادامه یابد و اگر قرار شد وزارتخانه‌ای منتزع یا ادغام شود محاسن و معایب آن بررسی شده و در صورتی که لازم شد جلسات بیشتری را در این باره برگزار خواهیم کرد.

گفت‌وگوی روز

غلامرضا ظریفیان در گفت‌وگو با «اعتماد»:

کریدورهایی برای ارتباط با دولت فراهم شود

ارتباط حداقلی بین اصلاح‌طلبان و دولت وجود دارد

مریم مجد

مریم وحیدیان

ظرفیت‌های جریان اصلاحات برای ارتقا و تقویت ارتباط با دولت روحانی که زمانی با حمایت و پشتیبانی اصلاح‌طلبان روی کار آمد، چقدر است؟ آیا قاعده‌مندی و سامان دادن به این ارتباط می‌تواند موجبات تقویت آن را فراهم کند؟ اصلاح‌طلبان در شرایطی بودند که اگرچه پس از مهجوریتی تام و تمام در سال‌های بعد از سال ۸۸، امکان سیاست‌ورزی در عرصه سیاست از دست‌شان رفته بود اما سال ۹۲ با حمایت از حسن روحانی دیوار سخت مقابل‌شان را شکسته و زمینه‌ها و امکانات حضورشان در عرصه سیاست را فراهم کردند. این راهکار مثبت پیروزی حسن روحانی را در انتخابات در پی داشت اما این پیروزی به منزله سرآغازی بود و اصلاح‌طلبان در ادامه باید تلاش می‌کردند تا با برقراری ارتباط با دولت امکانات بیشتر را فراهم کنند. غلامرضا ظریفیان، فعال سیاسی اصلاح‌طلب معتقد است ارتباطی که بین اصلاح‌طلبان و دولت وجود دارد، کف ارتباطی است که می‌توانست شکل گیرد و اصلاح‌طلبان باید برای ارتقای آن بکوشند و کریدورهایی را برای ساماندهی این ارتباط به کار بگیرند.

بعد از اینکه دولت یازدهم روی کار آمد ارتباط بین اصلاح‌طلبان و دولت چطور پیش رفته است؟ در برهه‌های مختلف در ارایه راهکارها، پیشنهادات و نقدهای اصلاح‌طلبان چقدر مورد توجه روحانی بودند؟ در بزنگاه‌هایی که این جریان سیاسی در مواردی از جمله برجام یا روی کار آمدن وزیری مشخص موضعی داشته، چطور آن را به گوش دولت رسانده است؟ کانال ارتباطی برای طرح این نوع نظرات اصلاح‌طلبان با دولت چه بوده است؟

ائتلاف بین اصلاح‌طلبان و دولت به اتفاقاتی بازمی‌گردد که بعد از سال ۸۸ رخ داد و فراز و نشیب‌هایی که کشور تحمل کرد. در آن سال‌ها حاصل برخی بی‌تدبیری‌هایی که در اثر برخی سیاست‌ها و رویه‌ها توسط دولت قبل رخ می‌داد، آسیب دیدن جامعه و زیرساخت‌های اقتصادی و سیاسی کشور بود. در این دوران اعتماد عمومی کاهش پیدا کرده بود و سرمایه‌های انسانی بسیار ارزشمندی که در کشور در عرصه‌های مدیریت و فعالیت‌های فرهنگی و سیاسی داشتیم، یک‌به‌یک در گوشه‌ای خزیده بودند. حاصل آنچه در سال ۹۲ رخ‌داد یک دریافت بسیار عمیق از بحران‌ها و مشکلات و منافع ملی کشور بود. اینکه چگونه باید به بازسازی نیروها و جریاناتی بپردازیم که نقش بیشتری را در سرنوشت و سیاستگذاری‌های کشور ایفا کنند، مورد توجه قرار گرفت. این ائتلاف البته با حضور مرحوم آقای هاشمی‌رفسنجانی رخ داد. کسی که سکانداری مهم برای نظام و انقلاب بود. رهبری، سران اصلاحات در این پروژه نقش مهمی را بازی کردند. انتخابات سال ۹۲ مرحله بسیار خوبی بود برای اینکه بتوانیم هم مردم را امیدوارتر کنیم و هم سرمایه‌های انسانی کشور را که توانایی زیاد داشتند، در عرصه کنش اجتماعی و سیاسی وارد کنیم. دولت آقای روحانی در بحران‌ها و مشکلاتی که در آن زمان در کشور وجود داشت، روی کار آمد. به خصوص مشکلات موجود در سیاست خارجی به مرز بحرانی رسیده بود. اجماع جهانی علیه ایران به وجود آمده بود. از قبل این بحران در حوزه سیاست خارجی، اقتصاد کشور دچار بحران‌های فراوانی شده بود. همه و همه نهایتا و با همدلی مجموعه نظام و به خصوص رهبری جمهوری اسلامی ایران روی ریل درست افتاد. در دوره اول دولت آقای روحانی اصلاح‌طلب‌ها سعی کردند با نوعی تنزل از خواسته‌های خودشان و توجه به واقعیت‌های کشور نهایتا همراهی، همفکری و همدلی برای مشکلات کشور کنند و از دولت حمایت حداکثری داشته باشند. در عین حال همیشه توجه داشتند که مواضع و چارچوب‌های تفکر اصلاح‌طلبانه خودشان را حفظ کنند. این دوره در مجموع در مقایسه با دو دوره قبل ریاست‌جمهوری به لحاظ قرار گرفتن در ریل سیاستگذاری بهتر است. مسیر طبیعی‌تر و با اطمینان بیشتر طی شد. شاهد بودیم که هم در عرصه اقتصادی و هم در عرصه سیاست خارجی و سیاست داخلی نوعی آرامش و اطمینان نسبی در کشور ایجاد شد. این امر حاصل توافق و تصمیم بسیار منطقی اصلاح‌طلبان در حمایت از آقای روحانی بود. جریان اصلاحات، اعتدالیون و اصولگرایان معتدل در شکل‌گیری این فضا نقش داشتند.

آقای روحانی با اعتباری که از دوره اول ریاست‌جمهوری‌اش و به دلیل عملکردش کسب کرده بود، نیازمند سرمایه اجتماعی مهمی بود که عمدتا معطوف به حمایت همه‌جانبه جریان اصلاح‌طلب بود. اصلاح‌طلبان در موضوع انتخابات به سهم خود به میدان آمدند و به بسیج اجتماعی کمک کردند تا اینکه نهایتا با وجود اینکه در انتخابات با یک مبارزه خیلی جدی توسط جریان اصولگرا رو به رو بودیم، سرمایه اجتماعی با جریان اصلاحات همراه شد. آقای روحانی در انتخابات توانست با حمایت گسترده و رای گسترده پیروز شود. انتظاراتی که اصلاح‌طلبان از دولت دارند، نه به دلیل منافع و خواسته‌های خودشان بلکه به دلیل بهبود و بهتر طی شدن حرکت توسعه‌ای کشور بود.

اینکه ماشین دولت بتواند با شتاب بیشتری پیش برود. اصلاح‌طلبان انتظار دارند دولت از نیروهای کارآمدتری در دولت و هم در استانداری‌ها و هم در رده‌های میانی کشور استفاده کند. دولت از شهامت و سرعت بیشتری بر اعمال سیاست‌های درست برخوردار باشد. آنچه در عمل رخ داد انتظارات اصلاح‌طلبان را در چند ماه اخیر تامین نکرد؛ هرچند در مواضع کلان یعنی منافع ملی و واقعیت‌های موجود در کشور و مشکلاتی که در سیاست خارجی و منطقه داشتیم و مشکلاتی که در مورد انتخاب شدن آقای ترامپ و سیاست‌های برخی از کشورهای منطقه به خصوص عربستان بود، باعث شد تا اصلاح‌طلبان ترجیح دهند، با وجود انتقاد از دولت حمایت کنند. آنها معتقدند دولت می‌توانست با قدرت بیشتری عمل کند اما از توانایی‌های بیشتری در نظام اجرایی کشور استفاده کند. اصلاح‌طلبان همچنان معتقد هستند ضمن اینکه باید نقش اصلاح‌طلبانه خود را حفظ کنند و نقد مشفقانه به دولت کنند اما معتقدند باید از این دولت حمایت کنند. در عین حال سازوکارهایی را فراهم کنند تا کریدورهای بیشتر برای گفت‌وگوی بیشتر با دولت فراهم آورند. برای اینکه دولت از سرمایه اجتماعی جدی بتواند حداکثر استفاده را برای حل مشکلات مردم ببرد. رفتن به سمت حل بهتر مشکلات منطقه و حل مشکل اشتغال و کاهش آسیب‌های اجتماعی و تقویت نهادهای مدنی و احزاب باید در دستور کار دولت قرار بگیرد تا به نهادینه شدن حقوق شهروندی منجر شود. آنها باید با گفت‌وگوی بیشتر و نقد مشفقانه و همکاری‌ها و همدلی بیشتر سعی کنند بر مشکلاتی که دولت در پیش‌روی خود دارد، فایق بیایند.

کانال ارتباطی اصلاح‌طلبان و دولت باید از طریق سازماندهی و به صورت جمعی در جلسات نمایندگان اصلاح‌طلب با دولتمردان صورت بگیرد یا این ارتباط باید از طریق افراد مشخصی که لینک ارتباطی قوی‌تری دارند، در پیش گرفته شود؟

هر دوی این روش‌ها باید مورد توجه قرار بگیرند. اصلاح‌طلب‌ها نیروهای تاثیرگذاری دارند که تجارب اجرایی جدی داشتند. چه رهبری اصلاحات و چه بدنه این جریان می‌توانند نقش موثری در این ارتباط داشته باشند اما این کافی نیست. حتما باید کریدورهای مستمرتری را هم استفاده کنیم. بخشی از این کریدورها شکل عمومی دارد. به عنوان مثال فراکسیون امید یکی از آنهاست. با جایگاهی که مجلس شورای اسلامی دارد می‌تواند مستمرتر، پایدارتر و موثرتر این ارتباط را برقرار کند. برخی وزرا و استانداران که به اصلاح‌طلبان نزدیک‌تر هستند یا خودشان اصلاح‌طلب هستند، در این زمینه می‌توانند نقش بیشتری را ایفا کنند. در عین حال نباید نقش نهادهای مدنی مثل احزاب و سازمان‌های مردم‌نهاد را هم که اصلاح‌طلبان از یک توانایی خوبی برخوردار هستند به عنوان یک کریدور غافل شویم. به هر حال اصلاح‌طلبان به دلیل توانایی‌هایی که در دنیای مجازی و رسانه‌ها دارند، از این ابزار کمک بگیرند. نقش نخبگان اصلاح‌طلب دانشگاهی می‌تواند بسیار مهم باشد. دانشگاه یک مرکز تاثیرگذار در جامعه است. می‌توان از این کانون برای گفت‌وگوی بیشتر ارایه راهکارهای مناسب‌تر استفاده کرد.

آیا جریان اصلاحات تا به حال پالس مثبت یا ابراز تمایلی برای برقراری چنین ارتباطی از سوی دولت دیده است؟

پالس مثبت وجود دارد اما اصلاح‌طلبان به این پالس‌ها قانع نیستند و معتقدند که هرچقدر بتوان از این خرد جمعی به شکل موثرتر استفاده کرد این دولت است که می‌تواند با توانمندی‌ها و پشتوانه اجتماعی جریان اصلاحات و ارتباطی که با نخبگان دارد، از حداکثر ظرفیت این جریان استفاده کند. ارتباط در حد پالس‌ها و گفت‌وگوها در سطوحی همچنان برقرار است اما اصلاح‌طلبان این را کافی نمی‌دانند و معتقدند دولتی که با این پشتوانه اجتماعی و اتکا به اصلاح‌طلبان توانست موفق شود باید به این سرمایه اجتماعی به دلیل ظرفیت‌هایی که دارد، توجه بیشتری کند و توانایی‌ها و تجاربش را به کار بگیرد.

شما قایل به سازماندهی و قاعده‌مند کردن ارتباط بین اصلاح‌طلبان و دولت هستید یا فکر می‌کنید به دلیل نبود پیش‌زمینه‌های حزب مقتدر نمی‌تواند اساسا چنین اتفاقی رخ دهد؟

به هر حال بخشی از اصلاح‌طلبان در مجلس شورای اسلامی هستند که به عنوان یکی از کانون‌های ارتباط ارگانیک با دولت شناخته می‌شود. بنابراین نمایندگان فراکسیون امید می‌توانند همین ارتباط ارگانیک را هم با دولت در کمیسیون‌های مختلف تقویت کنند و ارتباطات جدی با دولت داشته باشند. به نظر من احزاب اصلاح‌طلب هم می‌توانند این ارتباط را به صورت ارگانیک، در صورتی که دولت تمایل داشته باشد، برقرار کنند تا به پخته‌تر شدن و هموار شدن مسیر دولت برای تحقق برنامه‌هایش کمک کنند.

ثمرات مثبت وجود این تعامل بین اصلاح‌طلبان و دولت را در چه می‌دانید؟

دولت باید این ارتباط را حتی با جریانات شناسنامه‌دار اصولگرا نیز برقرار کند. گفت‌وگو و ارتباط در شرایط سخت کشور در حوزه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی استفاده از خرد جمعی و سرمایه‌های پذیرفته‌شده، قطعا می‌تواند به دولت کمک کند تا راهش را هموارتر کند و کمک فکری بیشتری را به کار بگیرد. نیروهای توانمندتری در اداره امور استفاده کند. این ارتباط کمک به کارایی موثر دولت می‌کند. اگر این مساله محقق شود، در انتخابات آینده نیز می‌تواند تاثیرگذار باشد.

ارتباطی که تا الان وجود داشته قابل قبول بوده است یا به نظرتان ارتباط ضعیفی بین اصلاح‌طلبان و دولت برقرار بوده است؟

این ارتباط کف ارتباطی بوده که اصلاح‌طلبان با دولت داشتند. البته به خودی خود ارزشمند است اما کافی نیست. ما معتقدیم که دولت به دلایلی نمی‌تواند سقف ارتباط با اصلاح‌طلبان را داشته باشد اما می‌توان آن را ارتقا داد.

- **بخشی از اصلاح‌طلبان در مجلس شورای اسلامی هستند که به عنوان یکی از کانون‌های ارتباط ارگانیک با دولت شناخته می‌شود. بنابراین نمایندگان فراکسیون امید می‌توانند همین ارتباط ارگانیک را هم با دولت در کمیسیون‌های مختلف تقویت کنند و ارتباطات جدی با دولت داشته باشند.**
- **این ارتباط کف ارتباطی بوده که اصلاح‌طلبان با دولت داشتند. البته به خودی خود ارزشمند است اما کافی نیست. ما معتقدیم که دولت به دلایلی نمی‌تواند سقف ارتباط با اصلاح‌طلبان را داشته باشد اما می‌توان آن را ارتقا داد.**

رصدخانه اصولگرایی

از حمله کیهان تا التهاب‌آفرینی اقتصادی

کیهان: گریبان‌تان را رها نمی‌کنیم

کیهان نیز بعد از بازگشت از توقیف دو روزه، در تیتر اول خود به دولت و مخالفانش حمله کرد و معتقد بود «آنها مشغول انتقام کشی کور از کیهان» هستند. آن هم به خاطر «روشنگری‌هایی» که کیهان انجام می‌دهد. همچنین این روزنامه در تیتر دیگری در صفحه اول خود بار دیگر تهدید انصارالله علیه عربستان را منتشر کرد که این‌بار نفتکش‌های عربستان می‌تواند هدف حملات جدید باشد. حسین شریعتمداری در این شماره سرمقاله‌ای بلند نوشت و در آن عنوان کرد: «آقایان درباره چرایی توقیف کیهان هیچ توضیحی نداده و نمی‌دهند و بر این باوریم که حق دارند! چون کمترین توضیح مستند و قابل پذیرشی در چنته ندارند. اگر غیر از این است بسم‌الله! کیهان توضیح آنان را بی‌کم و کاست منتشر می‌کند». شریعتمداری ضمن بیان اینکه ماجرا به «خط سازش و مرموز در دولت» باز می‌گردد، معتقد است که «فتنه گران ۸۸ با این کار از کیهان «انتقام کور» گرفتند.» مدیرمسوول کیهان همچنین تاکید دارد که «گریبان آنها را رها نخواهیم کرد.»

زلزله برای احمدی‌نژادی‌ها

احمدی‌نژادی‌ها در چند روز گذشته در گیر واکنش‌های پیدا و پنهان به ماجرای صحبت‌های اخیر محمود احمدی‌نژاد بودند. روزنامه جمهوری اسلامی نقد تندی بر اظهارات احمدی‌نژاد نوشت و از سمت دولت نیز حسام‌الدین آشنا به آن واکنش نشان داده بود. علاوه بر آن وقوع زلزله در غرب کشور موضوع ساخت و سازهای مسکن مهر را بر سر زبان‌ها انداخت. فضای مجازی و رسانه‌ای از دو سو وارد درگیری شد. یک طرف به کیفیت پایین مسکن مهر انتقاد داشت و طرف دیگر ضمن پاسخگویی دولت را متهم به کمکاری در کمک به مردم می‌گرد. اصولگرایان نیز در فضای مجازی به بهانه حمایت از طرح‌های احمدی‌نژاد به نقدها پاسخ دادند که نشان می‌داد آنها همچنان انتقادی به شیوه «حکومت‌داری» احمدی‌نژاد نداشتند، بلکه دعوا و اختلافات به دریافت بعضی پست‌های نزدیک به او بود. در لابه‌لای اخبار دیروز اعلام شد مشایی به دادگاه فراخوانده شده و پنج روز برای معرفی خود فرصت دارد. مهم‌ترین اتهامات او «توهین به مقام معظم رهبری، تبلیغ علیه نظام، تصرف غیرقانونی در اموال دولتی» و نشر اکاذیب بود.

خلع سلاح حزب‌الله با ربودن حریری

سعد حریری یکشنبه‌شب در مصاحبه‌ای زنده حاضر شد و تلاش کرد به بخشی از ابهامات استعفایش پاسخ دهد. او صراحتا گفت که در دیدار با ولایتی مورد تهدید قرار نگرفته است. با این حال مهدی محمدی از نویسندگان وطن‌امروز معتقد است که دلیل استعفای حریری فشار بر حزب‌الله لبنان برای خلع‌سلاح بوده است. امری که با محقق نشدنش احتمالا روند معکوس را طی خواهد کرد. محمدی معتقد است راهبرد تعیین شده از سوی اسراییل و امریکا برای محمد بن سلمان نوشته شده و او تنها مجری است. نام این پروژه نیز «راهبرد منطقه‌ای مهار ایران» است. نگاه او را به تحولات منطقه می‌توان نگاه بخش مهمی از اصولگرایان در لایه‌های درونی دانست که از این طریق به بیرون منتشر می‌شود. او می‌نویسد: «مثلا درباره لبنان ظاهرا برنامه این است –و شاید هم این بود- که امریکا، کشورهای اروپایی، اعراب منطقه و برخی دیگر از کشورهای جهان به یک‌باره اعلام کنند کلیه روابط خود را با دولت لبنان قطع می‌کنند تا زمانی که وزرای حزب‌الله به طور کامل از دولت اخراج شوند و بازگشت آنها هم مشروط به خلع‌سلاح حزب‌الله شود. راز ربودن سعد حریری و وادار کردن او به استعفا هم همین بوده است چرا که وقتی بنا باشد چنین اتفاقی بیفتد، طبیعی است که کسی مانند حریری نمی‌تواند و نباید رییس دولت لبنان باشد. تصور طراحان این بازی این است که نتیجه اجرای این سناریو، ایجاد درگیری داخلی در لبنان، اختلاف حاد میان حزب‌الله و دیگر گروه‌های لبنانی و در نتیجه ایجاد فشار داخلی بی‌سابقه بر حزب‌الله خواهد بود که با تحریم‌های بین‌المللی تشدید هم می‌شود.»

تمرکز بر اخبار اقتصادی

خبرگزاری فارس روی اخبار التهاب‌آفرین اقتصادی تمرکزی زیادی در چند روز اخیر داشت. به عنوان نمونه چند تیتر زیر را بخوانید: نقدینگی در پایان شهریور به ۱۳۹۰ تریلیون تومان رسید/رشد ۲۳ درصدی در یک سال گذشته /قاچاق و فرار مالیاتی با استفاده از خلأ ارتباط سیستمی گمرک و مالیات /رشد ۲۰ هزار میلیارد تومانی درآمدهای نفتی نسبت به سال ۹۵/کسری بودجه ۵۵ هزار میلیارد تومان شد /معامله دلار به نرخ ۴۱۲۲ تومان/ رشد ۱۱ هزار تومانی قیمت سکه /مسوولان دولتی پاسخ دهند؛ ۶۶۷ روز از اجرای توافق هسته‌ای گذشت/سهم هر ایرانی از سود برجام کجاست؟

برخورد با کسانی که از مذاکره موشکی حرف می‌زنند

یدالله جوانی، مشاور عالی نماینده ولی فقیه در سپاه طی یادداشتی در خبرگزاری فارس خواهان برخورد امنیتی با افرادی شد که از مذاکره موشکی حرف می‌زنند. اخیرا دکتر نقیب‌زاده در گفت‌وگو با آرمان امروز این موضوع را مطرح کرده بود. جوانی می‌نویسد: «اگر کسی اکنون در داخل کشور از ضرورت مذاکره موشکی سخن بگوید، دیگر نمی‌توان آن را به پای اشتباه محاسباتی گذاشت. به عبارت دیگر در شرایط کنونی، هر کس در داخل کشور موید مذاکره موشکی باشد، از یک طرف دستگاه‌های اطلاعاتی و امنیتی باید او را با توجه به پروژه نفوذ دشمنان به صورت جدی مورد مطالعه و بررسی قرار دهند، و از طرف دیگر، شورای عالی امنیت ملی برای کور کردن این جریان ضد امنیت ملی، فعالانه و به هنگام باید وارد عمل شود. به طور قطع، هر کسی در راستای تضعیف بنیه دفاعی کشور، هر اقدامی را انجام دهد؛ آن اقدام یک حرکت ضد منافع ملی و ضد امنیت ملی خواهد بود.»

سوژه روز

بپذیریم در کشور مشکل وحدت داریم

جلسه علنی روز گذشته مجلس شورای اسلامی متاثر از زلزله غرب کشور بود و بارها در طول جلسه به بهانه‌های مختلف ابراز همدردی و پرداختن به مشکلات مردم کرمانشاه و ایلام در میان صحبت‌های نمایندگان مجلس شورای اسلامی، به چشم می‌خورد. در این جلسه مسعود پزشکیان، نایب‌رییس مجلس شورای اسلامی در نطق میان دستور خود ضمن تسلیت به مردم غرب کشور به دلیل زلزله یکشنبه بر ضرورت وجود وحدت بین مسوولان کشور تاکید کرد. نایب‌رییس مجلس شورای اسلامی گفت: بپذیریم در این کشور مشکل وحدت داریم و خودمان خودمان را حذف می‌کنیم. به گزارش ایسنا، مسعود پزشکیان گفت: بحث عدالت و وحدت را بیان می‌کنم. امام حسین (ع) که حدود ۲/۵ میلیون نفر با پای پیاده برای زیارتش به کربلا رفتند، چه می‌گوید و در راه چه چیزی به شهادت رسیدند؟ قرآن به پیامبر (ص) می‌فرماید که پیامبران را فرستادیم و کتاب و ترازو دادیم تا بین مردم به عدالت رفتار کنند. نماینده مردم تبریز در مجلس ادامه داد: قرآن پر است از عدالت و قسط، اما سوال اینجاست که در وضعیت جاری کشور، آیا عدالت آنگونه که خدا و پیامبر(ص) و امام حسین(ع) دستور دادند، اجرا می‌شود؟ آیا حقوق قومیت‌ها آن طور که حق‌شان است را می‌دهیم؟ آیا پرداخت حقوق در کشور بر مبنای عدالت است؟ یکی ۵۰۰ هزار تومان می‌گیرد و دیگری ۱۰۰ میلیون تومان. در آموزش و پرورش نیز یکی حتی نمی‌تواند فرزندش را برای آموزش اولیه به مدرسه بفرستد و دیگری با ۱۰ میلیون تومان فرزندش را در بهترین مراکز آموزشی ثبت‌نام می‌کند. همین وضعیت در استخدام‌ها، آموزش‌ها، تصمیم‌گیری‌ها و مسائل اقتصادی‌مان وجود دارد، آیا این روند بر مبنای قرآن و دستور ائمه اطهار است؟ وی خاطرنشان کرد: آیا ما براساس عدالت و قسط و میزان با مردم رفتار می‌کنیم؟ اگر به آیات قرآن در خصوص عدالت عمل کنیم، کشور آباد می‌شود، قومیت‌ها، عادلانه پست می‌گیرند، شغل پیدا می‌کنند و سخن‌شان شنیده می‌شود. ما اجازه نمی‌دهیم که قومیت‌ها براساس قانون و قرآن بنویسند و حرف بزنند. امام حسین (ع) برای پیدا شدن همین عدالت شهید شدند. نایب‌رییس مجلس شورای اسلامی، کشور را بیش از هر زمان دیگر نیازمند وحدت دانست و افزود: باید بپذیریم در این کشور مشکل وحدت داریم و خودمان خودمان را حذف می‌کنیم. وحدت بین مسلمانان، از سال‌ها نماز و روزه مهم‌تر است. پزشکیان ادامه داد: مصداق این بی‌عدالتی این است که به رییس‌جمهور قبل حتی اجازه نمی‌دهیم از منزلش خارج شود. در کشور عقده ناگشوده داریم و این گره باید گشوده شود. نماینده مردم تبریز در مجلس ادامه داد: با بررسی مراودات جهانی مشخص می‌شود که فقط در خاورمیانه، مسلمانان با یکدیگر دشمنی دارند و یکدیگر را می‌کشند در حالی که باید با یکدیگر همکاری کنیم و با یکدیگر قطع رابطه نکنیم ولی دایما از پشت تریبون‌ها برادران دینی‌مان را تخریب می‌کنیم. با حصر و خانه‌نشینی، با گرفتن و بستن و هر روز بر طبل تفرقه کوبیدن، مشکل کشور حل نمی‌شود. باید که جمله جان شویم تا لایق جانان شویم.

نظرات خود را برای ما پیامک کنید

۳۰۰۰۴۷۵۳