

گزارش روز

نخست‌وزیر بریتانیا از همراهی با رییس‌جمهور امریکا دفاع کرد به نام حقوق بشر، اما برای هوا و هوس



پرش
برای ترزا می که بقای خود را مدیون همراهی با دونالد ترامپ و امضای توافق تجاری با امریکا پیش از خروج کامل از اتحادیه اروپا می‌بیند، از همین رو همراهی بی‌قید و شرط لندن با امریکا را می‌توان از این جنبه توجیه کرد و نمی‌توان همراهی با امریکا را در حمله به سوریه به‌صورت صرفاً از جهت انساندوستی دید.

سه روز پس از حمله مشترک امریکا، فرانسه و بریتانیا به سوریه، ترزا می، نخست‌وزیر بریتانیا به مجلس عوام این کشور رفت تا از تصمیم خود مبنی بر همراهی با امریکا در راه‌اندازی حملات هوایی علیه سوریه به‌دفاع کند و در جمع نمایندگان مجلس گفت: ما این کار را به دلیل درخواست دونالد ترامپ، رییس‌جمهور ایالات متحده انجام ندادیم. ما این کار را انجام دادیم زیرا معتقدیم که این کار درست بود. این سخنان در حالی مطرح می‌شود که خانم می در مجلس نمایندگان و به خصوص در حزب رقیب یعنی حزب کارگر به دلیل حضور در حملات روز شنبه به‌شدت مورد انتقاد قرار گرفته اما اصرار دارد بیان کند که حضور بریتانیا در حملات هوایی علیه دولت سوریه به دلیل استفاده از سلاح شیمیایی و مرگ حدود ۷۵ نفر در این حملات به‌مصلحت بریتانیا بوده است. نمایندگان مجلس بریتانیا معتقدند که خانم می بدون دریافت مجوز از پارلمان دست به این اقدام زده است. روز گذشته ترزا می از این اقدام خود دفاع و عنوان کرد که اعلام چنین اقدامی ممکن بود امنیت عملیات را به خطر بیندازد. وی افزود: سرعت عمل ما در همکاری با شرکایمان برای رفع هرچه بیشتر رنج‌های انسانی و حفظ امنیت عملیات بسیار ضروری بود چرا که این تصمیم نیاز به ارزیابی اطلاعاتی داشت که ماهیت آنها قابل به اشتراک گذاشته شدن در پارلمان را نداشت. به نظر می‌رسد اشاره اصلی خانم می به حزب کارگر بوده است که نمی‌توانسته اطلاعات را در اختیار آنها قرار دهد. با تمام این توجیه‌ها جرمی کوربین، رهبر حزب کارگر بریتانیا کماکان تردید خود مبنی بر قانونی بودن این عملیات را تکرار کرد. کوربین با اشاره به نیمکت نمایندگان محافظه‌کار در مجلس عوام بریتانیا گفت: شهر بر شما باد. شما باید به پارلمان پاسخگو باشید نه به هوا و هوس‌های رییس‌جمهور ایالات متحده. اما حالا سوری ایستاده است که آیا ترزا می بنا به خواسته او و رویکردی که بیان می‌کند در حمله سوریه حضور پیدا کرده است یا آنگونه که جرمی کوربین می‌گوید به دلیل

هم ادامه می‌دهند. اما واقعیت آن است که این روابط گرم و صمیمی و علاقه میان دو رهبر در خیابان‌های انگلیس جریان ندارد. بسیاری پیش‌بینی می‌کنند دونالد ترامپ در سفر خود به لندن قطعاً با اعتراض‌های گسترده‌ای روبه‌رو خواهد شد و این موضوع برای ایران دو کشور که از تصمیم مردم این کشور مبنی بر خروج از اتحادیه اروپا به‌نخست‌وزیر بی‌ای کشور دست یافت. زمان زیادی فرصت برای همکاری با باراک اوباما نداشت و اوباما جای خود در کاخ سفید را به دونالد ترامپ داد. ترزا می نخستین مقام عالی‌رتبه خارجی بود که پس از روی کار آمدن ترامپ به کاخ سفید رفت و با او ملاقات کرد. ترزا می علاقه بسیار زیادی داشت تا پس از خروج بریتانیا از اتحادیه و روابط هرچه نزدیک‌تر با ایالات متحده برقرار کند. روابط میان ترزا می با ترامپ بی‌شکاهت به روابط روسای جمهور امریکا و روسیه نیست. ترزا می علاقه بسیار زیادی دارد به دلیل منافع خاص خود روابط نزدیک با دونالد ترامپ داشته باشد اما واقعیت آن است که افکار عمومی بریتانیا و نخبگان سیاسی این کشور چندان تمایلی به روابط نزدیک با دونالد ترامپ ندارند به نجوی که حتی بسیاری در بریتانیا مخالف حضور ترامپ در لندن هستند. ترزا می با وجود همه اختلافاتی که در روابط واشنگتن و لندن وجود داشته همواره تلاش کرده است که با دونالد ترامپ روابطی گرم و دوستانه داشته باشد. ترامپ در ژانویه ۲۰۱۸ و در حاشیه مجمع جهانی داووس پس از دیدار ۴۰ دقیقه‌ای با ترزا می عنوان کرد که رابطه من با خانم می واقعاً عالی است هرچند که برخی افراد لزوماً به آن اعتقادی ندارند. ترزا می نیز عنوان کرد که انگلیس و ایالات متحده این روابط گرم را شانه‌به‌شانه

شباهت دور قنار

روابط میان ترزا می با ترامپ بی‌شکاهت به روابط روسای جمهور امریکا و روسیه نیست. ترزا می علاقه بسیار زیادی دارد به دلیل منافع خاص خود روابط نزدیک با دونالد ترامپ داشته باشد اما واقعیت آن است که افکار عمومی بریتانیا و نخبگان سیاسی این کشور چندان تمایلی به روابط نزدیک با دونالد ترامپ ندارند به نجوی که حتی بسیاری در بریتانیا مخالف حضور ترامپ در لندن هستند.

هم ادامه می‌دهند. اما واقعیت آن است که این روابط گرم و صمیمی و علاقه میان دو رهبر در خیابان‌های انگلیس جریان ندارد. بسیاری پیش‌بینی می‌کنند دونالد ترامپ در سفر خود به لندن قطعاً با اعتراض‌های گسترده‌ای روبه‌رو خواهد شد و این موضوع برای ایران دو کشور که از تصمیم مردم این کشور مبنی بر خروج از اتحادیه اروپا به‌نخست‌وزیر بی‌ای کشور دست یافت. زمان زیادی فرصت برای همکاری با باراک اوباما نداشت و اوباما جای خود در کاخ سفید را به دونالد ترامپ داد. ترزا می نخستین مقام عالی‌رتبه خارجی بود که پس از روی کار آمدن ترامپ به کاخ سفید رفت و با او ملاقات کرد. ترزا می علاقه بسیار زیادی داشت تا پس از خروج بریتانیا از اتحادیه و روابط هرچه نزدیک‌تر با ایالات متحده برقرار کند. روابط میان ترزا می با ترامپ بی‌شکاهت به روابط روسای جمهور امریکا و روسیه نیست. ترزا می علاقه بسیار زیادی دارد به دلیل منافع خاص خود روابط نزدیک با دونالد ترامپ داشته باشد اما واقعیت آن است که افکار عمومی بریتانیا و نخبگان سیاسی این کشور چندان تمایلی به روابط نزدیک با دونالد ترامپ ندارند به نجوی که حتی بسیاری در بریتانیا مخالف حضور ترامپ در لندن هستند.

امید برای بریتانیا یک بار دیگر زنده شده که با امضای یک توافق تجاری با دیگر روابط ویژه و سنتی خود با امریکا را حفظ کند. اکنون نیز در دورانی است که امریکا مجدداً به پیش از هر زمان دیگری از خود دور می‌کند نزدیکی روابط میان واشنگتن - لندن هم برای ترزا می و هم برای دونالد ترامپ اهمیت ویژه‌ای دارد. به خصوص برای ترزا می بقای خود را مدیون همراهی با دونالد ترامپ و امضای توافق تجاری با امریکا پیش از خروج کامل از اتحادیه اروپا می‌بیند. از همین رو همراهی بی‌قید و شرط لندن با امریکا

امریکا

واشنگتن گرفتار اظهارات ضد و نقیض در مورد تحریم‌های روسیه شد

سردرگمی در کاخ سفید



در روزهایی که صحبت از تحریم‌های جدید علیه روسیه مطرح است و نیکی هیلی، نماینده امریکا در سازمان ملل نیز آن را رسماً مطرح کرد حالا واشنگتن بیست گزارشی را منتشر کرده که نشان می‌دهد این رویکرد برخلاف نظر دونالد ترامپ است. بهانه اصلی تحریم‌های جدید از سوی کاخ سفید حمایت روسیه از دولت بنشار اسد در خصوص ادعای حمله شیمیایی به شهر دوما بوده است ولی به نظر می‌رسد اعلام این خبر به‌شدت دونالد ترامپ را خشمگین کرده است. دونالد ترامپ روز یکشنبه در جمع مشاوران امنیت ملی خود اعلام کرده که با این تحریم‌ها موافق نیست و نمی‌خواهد آنها را اجرایی کند. موضوعی که از سوی منابع آگاه در داخل کاخ سفید به اطلاع واشنگتن پست رسیده است. مقام‌های دولتی می‌گویند تحریم‌های اقتصادی به‌شدت مورد توجه قرار گرفته و اقدامات دیگری نیز علیه روسیه صورت گرفته است اما ترامپ تاکنون مجوز نهایی را برای اجرای آن اعلام نکرده است. این مقامات اعلام کرده‌اند که ترامپ بعید است که بخواهد تحریم جدیدی را که روسیه را تحریک می‌کند انجام دهد و این استراتژی را به مانند

جست‌وجوی حقیقت در ویرانه‌های دوما

رابرت فیسک، روزنامه‌نگار مشهور بریتانیایی، بیش از ۴۰ سال است که رویدادهای خاورمیانه را گزارش می‌کند. او تاکنون به‌خاطر مقالات و گزارش‌هایش برنده چندین جایزه ملی و بین‌المللی روزنامه‌نگاری شده است. این روزنامه‌نگار که خود را یک صلح‌طلب معرفی می‌کند، می‌گوید: هدفم «مقابله با قدرتمندان، همه‌قدرتمندان و به‌ویژه حکومت‌ها و سیاستمداران» است «که ما را به جنگ می‌کشاند». فیسک که به زبان عربی مسلط است یکی از معدود روزنامه‌نگاران غربی است که فرصت پیدا کرد با اسامه بن لادن مصاحبه کند. دیدگاه‌های رابرت فیسک، از سوی منتقدانش چپ‌گرایانه و ضد جریان معرفی می‌شوند. در این گزارش، رابرت فیسک که بعد از حمله بریتانیا، امریکا و فرانسه به شهر دوما در غوطه شرقی دمشق رفته است، از مشاهداتش می‌نویسد و از قول یک پزشک محلی، اصل وقوع حمله شیمیایی به این شهر را زیر سؤال می‌برد.

این داستان شهری است به نام دوما، منطقه‌ای از بلوک‌های آپارتمانی تخریب‌شده و پر از بو. شهری که تصاویر کلینیک زیرزمینی و عکس‌ها و ویدئوهای درد و رنج مردم در آن باعث شد که سه قدرت غربی، سوریه را ابتدای این هفته بمباران کنند. در این شهر حتی پزشکی با کت سبزر هم بود که او را درست در همان کلینیک پیدا کردم و سرحال به من گفت آن ویدئوی دهشتناک مشهور به «حمله شیمیایی» که در این محل ضبط شده است با وجود همه تردیدها، کاملاً اصیل و واقعی است. اما داستان‌های جنگی همواره سیاه‌تر از آن چیزی هستند که ابتدا به نظر می‌رسند. پزشک ۵۸ ساله سوری را می‌بینم که برای من گوشه‌ای در کنار ناراحت‌کننده بود. بیماری‌اش که آن روز به این محل مراجعه کرده بودند، نه به دلیل حمله شیمیایی بلکه به دلیل کمبود اکسیژن در تونل‌ها و زیرزمین‌های پر از گرد و غبار احساس خفگی می‌کردند؛ در شبی که بادهای شدید و بمباران سنگین، باعث شده بود تا توفان گرد و غبار در شهر بلند شود. این نتیجه‌گیری فوق‌العاده را دکتر عصیم رحیبانی به من گفت که خودش اعتراف می‌کند شاهد عینی ماجرا نبوده است. او که به خوبی انگلیسی صحبت می‌کرد در طول گفت‌وگو می‌ماند و بار از گروه مسلح جیش‌الاسلام با عنوان «تروریست‌ها» نام برد؛ عنوانی که نظام حاکم سوریه برای توصیف دشمنانش از آن استفاده می‌کند و عنوانی که توسط بسیاری از افراد در سراسر سوریه به کار می‌رود. آیا آن چیزی که می‌شوم درست است؟ کدام سندسخته از روایت را باید باور کرد؟



بخت بد اینجاست که تمام پزشکی‌ها که در شب حادثه در این محل حاضر بودند، اکنون در دمشق هستند تا مدارک خود را به بازرسان سازمان منع سلاح‌های شیمیایی ارائه دهند؛ سازمانی که قرار است طی هفته‌های آینده، جواب قطعی را در مورد روایت ماجرا عرضه کند. فرانسه همزمان گفته است مدارک خود را به حاکم‌های روس را از لندن اخراج کرد و یک بحران دیپلماتیک را میان غرب و روسیه پدید آورد. دومین موضوع مربوط به همراهی با امریکا در حمله نظامی به سوریه بود که انتقادهای زیادی را به همراه داشت. اما واقعیت آن است سیاست جدید ترزا می به‌طور موقت موفق بوده است چرا که این روزها کمتر توجه‌هایی به خروج بریتانیا از اتحادیه و مسائل داخلی این کشور است و اکنون رسانه‌ها و افکار عمومی تمرکز خود را روی مسائلی به‌جز اقدامات تهدیدآمیز علیه جایگاه ترزا می گذاشته‌اند و مشخص نیست این روند تا چه زمانی می‌تواند ادامه پیدا کند ولی این نوع اقدامات برای فرار از مشکلات داخلی موضوعاتی است که ترزا می و دونالد ترامپ به‌شکلی مشترک به آن نیاز دارند.

بخت بد اینجاست که تمام پزشکی‌ها که در شب حادثه در این محل حاضر بودند، اکنون در دمشق هستند تا مدارک خود را به بازرسان سازمان منع سلاح‌های شیمیایی ارائه دهند؛ سازمانی که قرار است طی هفته‌های آینده، جواب قطعی را در مورد روایت ماجرا عرضه کند. فرانسه همزمان گفته است مدارک خود را به حاکم‌های روس را از لندن اخراج کرد و یک بحران دیپلماتیک را میان غرب و روسیه پدید آورد. دومین موضوع مربوط به همراهی با امریکا در حمله نظامی به سوریه بود که انتقادهای زیادی را به همراه داشت. اما واقعیت آن است سیاست جدید ترزا می به‌طور موقت موفق بوده است چرا که این روزها کمتر توجه‌هایی به خروج بریتانیا از اتحادیه و مسائل داخلی این کشور است و اکنون رسانه‌ها و افکار عمومی تمرکز خود را روی مسائلی به‌جز اقدامات تهدیدآمیز علیه جایگاه ترزا می گذاشته‌اند و مشخص نیست این روند تا چه زمانی می‌تواند ادامه پیدا کند ولی این نوع اقدامات برای فرار از مشکلات داخلی موضوعاتی است که ترزا می و دونالد ترامپ به‌شکلی مشترک به آن نیاز دارند.

واکنش‌ها به گزارش فیسک از دوما

گزارش رابرت فیسک از شهر دوما در شبکه‌های اجتماعی با واکنش‌های متفاوتی مواجه شد. گروهی از خبرنگاران، روایت فیسک را زیر سؤال برده‌اند و از آن انتقاد کرده‌اند. ریچارد هال، خبرنگار بی‌بی‌سی در توئیتر می‌نویسد: «روایت فیسک از آنچه واقعا اتفاق افتاده، با نقل از پزشک است که در هنگام حادثه آنجا نبوده و دقیقاً همان چیزی است که روس‌ها بعد از حمله می‌گفتند. فیسک از حمله معدود روزنامه‌نگاران است که همواره توسط دولت سوریه به اجازه دسترسی به خاک این کشور را دارد، روزنامه‌نگارانی که برخلاف روایت دولت چیزی را گزارش دادند. دیگر اجازه ورود به سوریه پیدا نمی‌کنند. گرگ مورای، دیپلمات پیشین بریتانیایی در دفاع از گزارش فیسک می‌نویسد: «رابرت فیسک یکی از معدود روزنامه‌نگاران تحقیقی با کیفیت است که همچنان در بریتانیا کار می‌کند.» الیوت هیکینز، پژوهشگر کینگز کالج لندن با لحن کنایی می‌نویسد: «روسیه پیش از بازرسان سازمان منع سلاح‌های شیمیایی اجازه بازدید از محل حمله را به رابرت فیسک داده است.»