

فراکسیون نمایندگان ولایی تاکید کرد آتش بازی آتش به اختیار پارلمان



از شامگاه سه‌شنبه گذشته که دونالد ترامپ از خروج ایالات متحده از برجام و توافق هسته‌ای گروه ۵+۱ ایران خبر داد، ایران و مسائل ایران تقریباً هر روز به‌نجوی به نیم‌صفحه نخست روزنامه‌ها و تیت‌ر اصلی رسانه‌های بین‌المللی راه یافته است. در این میان اما واکنش چند نماینده تند و تیزتر عضو فراکسیون نمایندگان ولایی یا همان فراکسیون اصولگرایان مجلس، خودموضوعی مجزا و در عین حال مرتبط با خروج آمریکا از برجام بود که از قضا در رسانه‌های بین‌المللی نیز بازتاب داشت. وقتی، تنهاچند ساعت پس از نطق جنجالی ترامپ در کاخ سفید، حدود ۱۵ تا ۲۰ نماینده مجلس ایران در صحن علنی، مجیز به فندک و ابزار آلات آتش‌زا، یک‌برگه کاغذ ۸۲ به‌رنگ پرچم آمریکا و چند پرگه کاغذ ۸۲ کلهو «برجام» را به آتش کشیده و فریادزنان شعار مردمداد سردادند و چند ساعت بعد، نشریات بین‌المللی کثیرا انتشار همچون روزنامه چاپ‌گیری «گاردین» چاپ‌لندن، تصاویر این عملیات پارلمانی را به‌سر اسرستی مخابره کردند.

محسن کوهنک نماینده لنجان که پیشگام دیگر همفکران در مجلس، فندک‌از جیب بیرون کشید، آگاه از ابعاد وسیع رسانه‌ای این اقدام گفته‌است: یکی از دوستانم که همان روز در اجلاسی در پاکستان شرکت داشت، نقل می‌کند تا گه‌ان رییس اجلاس به میانه نشست یادداشتی به دستم داد که بر سسیده بود آیا این در‌ست است که نمایندکان ایران برجام و پرچم آمریکا را در صحن علنی آتش زده‌اند؟! این نماینده مجلس ادامه می‌دهد: نکته جالب اینکه این دوست بنده نیز ضمن تایید خبر، به مزاح گفته‌است که «هائپنیم»!

شاید سوالی که در این شرایط از ذهن هر شنوده‌ای بگذرد، این است که «این» نماد شجاعتی که کوهنک به‌نقل از یک دوست خود از آن صحبت کرده و به اعتبار آتش‌بازی چهارشنبه مجلس به آن می‌بالد، کدام است و مهم‌تر آنکه این «های» که به‌زم‌رفیق کوهنک «این» هستند، دقیقاً چه کسانی‌اند؟! به‌ویژه وقتی از میان ۳ فراکسیون مجلس، فراکسیون اصلاح‌طلبان موسوم به «همید» مخالفت رسمی خود را با این اقدام اعلام کرده و همین دیروز نیز بعد از نشست شورای مرکزی خود نیز آن چنان که بهرام پارسایی سخنگوی فراکسیون امید به ایلنا خبر داد، قرار است در تایید این مخالفت، حتی بیانیهای هم صادر کنند و از دیگر سو کاظم جلالی رییس، غلامعلی جعفرزاده ایمین‌آبادی نایب‌رییس نخست و بسیاری دیگر از اعضای فراکسیون مستقلین ولایی نیز رسماً نظر خود را در قبال این اقدام اعلام کرده‌اند. حال آنکه تقریباً تمامی ۱۵ الی ۲۰ نماینده‌ای که در «آتش‌بازی چهارشنبه» شرکت داشتند، از اعضای فراکسیون اصولگرایان موسوم به «ماینندگان ولایی» بودند و مهم‌تر اینکه برخی شنیده‌ها از راهروهای پارلمان، از مخالفت بعضی اعضای ارشد این فراکسیون با اقدام صورت گرفته، حکایت‌دارد.

علیرضا رحیمی، عضو هیات رییس‌ه فراکسیون امید که ابتدای هفته جاری در جریان ایراد نطق میان‌دستور خود ضمن انتقاد از «آتش‌بازی چهارشنبه»، سسخنفیس برجام را تقدیم هیات رییس‌ه مجلس کرد و خواستار محافظت از آن شد، در توییته نیز تنها از مخالفت علی لاریجانی رییس مجلس خبر داده، بلکه تاکید می‌کند: «و سواى هر ۳ فراکسیون با این اقدام مخالف بودند.» ادعایی که البته رییس فراکسیون «ماینندگان ولایی» مواجه نشده و به نظر می‌رسد علت عدم تایید آن نیز صرفاً مناسبات درون تشکیلاتی بوده‌است.

در این میان اما احمد امیرآبادی فراهانی عضو ارشد این فراکسیون به «عتماد» می‌گوید: «آتش‌زدن پرچم اقدامی فراکسیونی نبود، بلکه تعدادی از نمایندگان به‌صورت خودجوش دست به این کار زدند و ربطی به فراکسیون نداشت.» این عضو اصولگرایی هیات رییس‌ه مجلس که تمایل به اظهار نظر بیشتر نداشت، صرفاً تاکید کرد: «در شرایط فعلی حتماً به انسجام و وحدت ملی نیاز داریم و همه گروه‌های سیاسی باید با یک‌دیگر متحد باشند، چراکه دشمن واحد با هدف نام ترامپ داریم. بنابراین باید با همدلی و هم‌فکری مسائل را حل کنیم.»

هم‌زمان، سیدحسین نقوی حسینی سخنگوی فراکسیون نمایندگان ولایی به نحوی دیگر اظهارات امیرآبادی را تکرار کرده و در این رابطه به «عتماد» گفته‌است: «صحنی که در فراکسیون نشود و تصمیم فراکسیونی نبود.» محمد دهقان نایب‌رییس فراکسیون نمایندگان ولایی نیز از پاسخ به این پرسش «عتماد» خودداری کرده و می‌گوید: «بهرتر است به‌جای پرداختن به این فرعیات، به سراغ اصل مشکلات کشور برویم.»

موضوع جالب توجه در این بین اما شاید در اظهارات محسن کوهنک پیشگام نمایندگان شرکت‌کننده در آتش‌بازی چهار شنبه نهفته باشد. این عضو فراکسیون نمایندگان ولایی در واکنش به اینکه آیا برای آتش‌زدن پرچم آمریکا و برجام، صحبت‌با اعضای فراکسیون داشته، به «عتماد» گفته‌است: «صلا‌تیا ز نبود باقرا اصول هم‌هانگ کم، این تصمیم شخصی بود و اگر زمانی تشخیص شخصی‌ام این باشد که باید این کار را تکرار کرد، باز هم چنین خواستم کرد (صحنی که در فراکسیون نشود و تصمیم فراکسیونی نبود.» محمد دهقان نایب‌رییس فراکسیون نمایندگان ولایی نیز از پاسخ به این پرسش که آیا این رویه با فعالیت تشکیلاتی‌اش در تداخل و تراحم نیست، می‌گوید: «من تشکیلاتی عمل می‌کنم اما قرار نیست اگر بخوامه آب بخورم، از تشکیلات‌اجاز بگیرم!»

حالا، آتش‌بازی آتش به اختیار چند نماینده که از‌سوی هیچ‌یک از ۳ فراکسیون سیاسی پارلمان نیز مورد حمایت قرار نگرفته، در رسانه‌های بین‌المللی بازتابی نسبتاً وسیع یافته و تصویری از مجلس ایران ارایه کرده که تا‌گی نگویی، غیرواقعی است، باید اعتراف کنیم، تصویری است از اقلیتی کوچک در مجلسی بزرگ! اقلیتی که حالا تصویرشان با چهره‌ای رافروخته و نا‌گذهایی مشتعل، از همه نمایندگان نمایندگی می‌کند.

خروج امریکا از برجام، فیلترینگ تلگرام، بروز اعتراضات در چندماه‌اخیر و مشکلاتی حول قیمت ارز و مسائلی چون بیکاری و رکود، از جمله تحولات مهم این روزهاست؛ تحولاتی که وجهه دولت مستقر تا نهادهای مختلف کشور را تحت تأثیر قرار می‌دهد. پرسش‌های زیادی در این باره می‌توان طرح کرد. اینکه آزمون سخت روحانی در آثنای این تحولات چیست و او به سمت اعتمادسازی رفته یا اعتماد سوزی؟ موفقیت و شکست روحانی تا چه میزان با وجهه نظام در هم آمیخته است؟ عملکرد اصولگرایان در این بین چه بوده است؟ امیر محبیان، تحلیلگر اصولگرا و استاد دانشگاه معتقد است که «دولت هم هزینه «فتح‌الفتح» نشان دادن برجام را داد.» او همچنین بیان می‌کند که «برجام در واقع انتخاب بین بد و بدتر برای ایران بود.» این استاد دانشگاه تاکید کرد که «باید در برجام به عنوان یک راه‌حل موقت ماند؛ دلوایسان بعضاً دغدغه‌های قابل فهمی دارند اما اصرار بر سودگیری از این برداشت برای برخورد سیاسی با یک جر‌بان عملا دغدغه‌های آنها را فاقد حسن نیت می‌نمایاند، در حالی که شاید به‌واقع چنین نباشد.»

استراتژی نظام در قبال برجام چه باید باشد؟

برجام یک روند طبیعی در تعاملات سیاسی مان‌بود، برجام یک اقدام ضروری برای گذار از یک دوره تنگنای اقتصادی- سیاسی جدی بود که با مدیریت دولت امریکا در زمان وابعا و با همکاری سایر کشور‌های اروپایی در بستر تبلیغات ضدایرانی رسوب یافته در اذهان، به وجود آمده بود. فشار‌های تحریم عملاً اقتصاد ما را با چالش مواجه کرده بود؛ لازم بود در برجام فشار‌ها کاهش داده شود و بر فضای سنگین تبلیغات ضدایرانی که «هیت صادقه» ما را زیرسوال می‌برد، دگرگون شود. بر‌خلاف آنچه «شاکرات بر-د» بر-د» نامیده شده است، به گمان من این اصطلاح به غلط نوعی مشروعیت به فشار‌های غرب و توقع رفتاریه در داخل به وجود آورد که هم گفتمان، و توقع واقع انتخاب بین بد و بدتر برای ایران بود. در همین راستا، با وجود شعار‌های دلوایسان که با شاخص آرمانی به برجام نگر بسته و فاصله واقعیت تا آمان (ایده‌آل) آنها را انکار می‌کرد، من فاصله برجام با واقعیت نامطلوب جافتاده توسط غرب را در نظر می‌گیرم به همین دلیل به گمان من، براساس واقعیت‌ها، تلاش مذاکره‌کنندگان ما و انعطاف نظام در گذار از تنگنا‌ها قابل توجیه عقلانی و ارزشمند و مبتنی بر واقعیتی بود. اما در مجموع به گمان من نباید در برجام به عنوان یک راه‌حل موقت ماند؛ دلوایسان بعضاً دغدغه‌های قابل فهمی دارند اما اصرار بر سودگیری از این برداشت برای برخورد سیاسی با یک جریان عملا دغدغه‌های آنها را فاقد حسن نیت می‌نمایاند، در حالی که شاید به‌واقع چنین نباشد. دولت هم تریزه «فتح‌الفتح» نشان دادن برجام را داد. برجام به راه‌حل موقت ولی ضروری بود. فعلاً نیز ما وارد دوره دوم برجام شدایم.

شکست برجام و تلگرام، دولت روحانی را زمین می‌زند یا خیر؟

این پاسخ را باید دولت آقای روحانی ارایه کند. اما بحث برجام و تلگرام از جنس واحد نیستند. وجه مشترک آنها «وعده» است، به عبارتی پرسش شما را اینگونه می‌توان اصلاح کرد که آیا توانایی دولت در عمل به وعده‌ها قادر است دولت را به شکست بکشاند یا خیر؟ پاسخ من در این مورد این است که حتماً عدم تحقق وعده‌ها اعتبار دولت را مخدوش می‌کند، روحانی طبعاً رای لازم را برای دو دوره ریاست‌جمهوری گرفته است اما فقط با اقل تا نزدبان قدرت مهم نیست، پایین آمدن از نزدبان قدرت با اعتبار و احترام هم مهم است. قطعاً شخص آقای روحانی اعتبار خود را به تعدادی شعار یا وعده مهم گرزده است که در پایان دولت

در کارنامه‌اش منعکس خواهد شد اما آیا اینها دولت او را زمین خواهد زد یا نه، امر جداگانه‌ای است، که به معنای زمین خوردن برمی‌گردد.

برجام و تلگرام چه نقشی در زندگی مردم داشته‌اند؟

برجام و تلگرام دو پدیده دیپلماتیک و فناوریانه- ارتباطی هستند، طبعاً در شرایط جدید زیست جدید صورت می‌گیرد. باید پدیده‌های موقت را چنان اهمیتیتی بخشد که زیست بدون آنها ناممکن باشد و در صورت فقدان آنها بآس زندگی را فرا گیرد. ضمن آنکه مردم‌ما مثل آب سیال هستند و در برابر هیچ‌س‌دی متوقف نمی‌شوند، در برابر هر مانعی راهی برای عبور می‌یابند. نظام باید مناطق حرکت و

عدلیه



امیر محبیان در گفت‌وگو با «اعتماد»:

ایجاد مانع برابر نیاز مردم نه ممکن است نه مفید

نیاز مردم را خوب بشناسد و برای آن برنامه‌ریزی کند و الا صرفاً ایجاد مانع در برابر نیاز نه‌ممکن است نه مفید.

سرنوشت دولت‌ها چقدر به موفقیت‌های شان وابسته است؟

در یک نظام دموکراتیک که دولت‌ها با آ‌ی مردم به قدرت می‌رسند یا از قدرت کنار می‌روند، بقای نظام وابسته به دولت‌ها نیست، اما سرنوشت دولت‌ها وابسته به موفقیت خود آنهاست. جمهوری اسلامی یک جریان مستمر چهل‌ساله است که دولت‌ها و گرایش‌های مختلف را در حاکمیت دیده است؛ این دولت‌ها آمده‌اند و رفته‌اند و نظام بر سر جای خود قرار دارد. اما طبعاً موفقیت دولت‌ها بر اعتبار نظام افزوده ضعف دولت‌ها به اعتبار نظام ضربه می‌زند.

مردم می‌خواهند حکومت مانع زندگی‌شان را بر طرف کند. نظام باید منطق حرکت و نیاز مردم را خوب بشناسد. اصرار بر سودگیری دلوایسان از برجام فساد حسن نیت است. دولت هم هزینه «فتح‌الفتح» نشان دادن برجام را داد. نشان دادن برجام را داد. انتعاف نظام در گذار از تنگنا‌ها قابل توجیه عقلانی و ارزشمند و مبتنی بر واقعیتی بود.

نظام‌های حاکم، حل مساله است؛ حل مساله مردم در وجه مختلف. مردم از نظام خواستار حل معضلات خود هستند، معضلاتی که ابتدایی‌ترین ولی جدی‌ترین شکل آن صورت اقتصادی دارد. مردم می‌خواهند حکومت زندگی را برای آنها راحت‌تر کند، آینده آنها را در نظر بگیرد و موانع پیش‌پای آنها را برابریشان برارد. حکومت دینی باید علاوه‌بر محیط زندگی آرام و آسوده که وظیفه‌هر حکومتی است، تعالی و پاک‌ی زندگی مردم را هم تأمین کند، روشن‌بگویم مردم توقع دارند حکومت در کنار آنها گره‌گشای زندگی آنها باشد و نه در مقابل آنها. مردم از حکومت احترام می‌خواهند و بدیهی است که در مقابل باید احترام بگذارند. مردم پاری می‌خواهند و در مقابل در

جدی می‌دانم. محاسبه اینکه شکست دولت به تصویر کارآمدی نظام ضربه می‌زند، کار دشواری نیست و به گمان من با حداقل در ک سیاسی و اجتماعی می‌توان این معادله را حل کرد. اما اگر بپرسیم که آیا منتقدان روحانی قادر به اداره کشور هستند یا خیر؟ طبعاً پاسخ این است که مطمئناً آنها برای خود چنین ظرفیتی قابل هستند، دولت روحانی آخر دنیا نیست، سال ۱۴۰۰ باید دولت دیگری روی کار بیاید. هیچکس نمی‌تواند دولت روحانی را فاقد اشکال بداند، پار‌های از اشکالات به دولت روحانی و کار کرده‌ای آن بر می‌گردد و بخشی مشکلات زیربنایی و فرادولتی است که در دولتی بیاید، گرفتار آن است. وضعیت مادر نظام جهانی که محدودیت‌هایی را ایجاد می‌کند، از آن جمله است. دولت پذیرای تعامل روحانی نتوانست در گهر‌ها کاملاً باز کند. وضعیت رقبا معلوم‌است.

بناز کشور با توجه به شرایط فعلی در حوزه‌های سیاست خارجی، داخلی، اجتماعی و اقتصادی چیست؟

فهرست این نیازها بسیار طولانی خواهد شد، اما من در حوزه اقتصادی حل مشکل کارآمدی را که به مدیریت بر می‌گردد در رأس مشکلات می‌دانم. نظام اجرایی ما کارآمد نیست؛ تشخیص آن هم کار دشواری نیست در هر لحظه شاهد آن هستیم، اگر نظام مدیریت کارآمد باشد، حل مشکلات اقتصادی و اجتماعی مردم کار دشواری نیست یا حداقل ناممکن نیست. در حوزه سیاست داخلی و عمدتاً اجتماعی به‌نظر سرمایه اجتماعی یعنی اعتماد فیمابین کاهش یافته است. می‌توانیم به جمعی از هواداران و وفادار نظام اشاره کنیم و بگوییم الحمدلله این رابطه هیچ مشکلی ندارد ولی این نوعی خودفریبی است. حکومت با شهروندان طرف است، نه فقط هواداران وفادار خودش، باید رابطه با شهروندان اصلاح شود. باید اعتماد افزوده شود. افرادی در کشور قربت‌اللهی تلاش دارند هر کجا مردم اقل‌های دارند، در برابر آن با‌سیستند. سبیلی به صورت مردم‌زدن با هر نیتی خدمت به نظام نیست. باید حرمت گذشت تا حرمت دید. مردم احترام را تشخیص می‌دهند، بی‌احترامی را هم همین‌طور. باید ادبیات تعاملی بخش‌هایی از حاکمیت با مردم اصلاح شود. مردم بیشترین هزینه‌ها را برای دفاع از انقلاب داده‌اند و کمترین منافع را برده‌اند، اما عقب نکشیده‌اند، در سخت‌ترین شرایط این مردم بوده‌اند که با مدیریت نیاز‌های شان و پذیرش کمبودها برای نظام جای مانور در برابر دشمنان ایجاد کرده‌اند اما امکان ایستادگی به وجود آورده‌اند. به گمان من باید بخش‌های سخت نظام، در قبال عامه مردم یعنی عموم شهروندان نرم‌شی بیشتر نشان دهند. با دلوایوت‌ها را مجدداً بازنگری کرد. مردم موتور محرکه این انقلاب هستند، یکس که کاری کنند این موتور خاموش دلسرد شود، اشتباه‌انکرده‌است؛ خیانت کرده‌است.

مطالبات اجتماعی در حوزه طبقات فرا‌دست، طبقه متوسط و طبقه فرودست چیست؟ مطالبات اقتصادی چ‌مدان دولت‌های گذشته؟

اصلاح طلب به صورت پر رنگ مطرح بوده‌است؛ مطالبه اقتصادی با نیاز‌های حیاتی مردم سرور کار دارد
اولین و مهم‌ترین مطالبه مردم از حکومت‌هاست. اگر این مطالبه پاسخ داده شد نیاز‌های منزلی جایگاه عرصه بیشتر پیدا می‌کند. طبقات فرا‌دست و بخشی از طبقه متوسط طبعاً به‌دلیل آنکه مطالبات اقتصادی حادی ندارند، بیشتر مطالبات اجتماعی مبتنی بر آزادی‌های فردی و اجتماعی را مطرح می‌کنند ولی طبقات فرودست در صف نخست مطالبات خود، نیاز‌های مادی را می‌بینند، امنیت ذهنی آنها تابعی از وضعیت اقتصادی اینها است. اخیراً نیز با جهش در قیمت‌ها خصوصاً از راه‌های مادی را می‌بینند، امنیت ذهنی آنها تابعی از وضعیت اقتصادی اینها است. اخیراً نیز با جهش در قیمت‌ها خصوصاً از راه‌های مادی را می‌بینند، امنیت ذهنی آنها تابعی از وضعیت اقتصادی اینها است. اخیراً نیز با جهش در قیمت‌ها خصوصاً از راه‌های مادی را می‌بینند، امنیت ذهنی آنها تابعی از وضعیت اقتصادی اینها است.

برجام انتخاب بین بد و بدتر برای ایران بود. عدم تحقق وعده‌ها اعتبار دولت را مخدوش می‌کند. مردم موتور محر که این انقلاب هستند هر کس که کاری کند این موتور خاموش یا دلسرد شود، اشتباه نکرده است؛ خیانت کرده است. رابطه بین مردم و حکومت باید مبتنی بر اعتماد باشد.

این نظام است که باید دغدغه مردم را داشته باشد و گر از کار آنها بگشاید، مردم در صورت مفید دیدن نظام و دولت از آن حمایت می‌کنند. منابع یک‌سویه جریان ندارد. مردم هم صادقانه، به فعالیت‌ها نمره می‌دهند. باید با مردم راه آمد مردم ما ثابت کرده‌اند، فهمیم هستند و درک بالایی دارند. انقلاب مردم را صاحب درک بالایی در تجزیه و تحلیل رفتار‌ها کرده است. هر کس روی فهم مردم سرمایه‌گذاری کند، حتماً سود خواهد برد.

آیا جریان‌هایی که به دنبال فروپاشی دولت روحانی هستند مفروض به استعفا‌ی روحانی و شکست دولتش می‌توانند کشور را اداره کنند؟

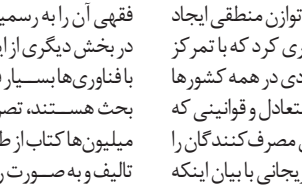
من این مفروض را بدبینانه یا حداقل فاقد مستندات

رییس قوه قضایه در دیدار رییس سازمان جهانی مالکیت معنوی:

در جمهوری اسلامی تلاش می‌کنیم مسیر اعتدالی حفظ شود

که این امر از چالش‌های مهم فراوری حقوق مالکیت معنوی است. آیت‌الله آملی لاریجانی همچنین آمادگی جمهوری اسلامی برای هر گونه همکاری در زمینه توسعه حقوق مالکیت‌ها معنوی را اعلام کرد. بر اساس این گزارش، رئیس‌جمهوری، رییس سازمان جهانی مالکیت معنوی (وایپو) نیز در این دیدار با ابراز خرسندی از حضور در ایران از تلاش‌های کشورمان در زمینه مداخله سازنده و موثر در حمایت از حقوق مالکیت معنوی قدرانی کرد و گفت: شرف‌ت علوم به ویژه در حوزه فناوری اطلاعات موجب شده است که ما نیازمند چارچوب‌های قانونی مشخصی برای حمایت از حقوق مالکیت معنوی باشیم. وی بابیان اینکه فقدان چنین چارچوب‌هایی عمده‌تایه‌سود کشورهای قدرتمند است، با نظر آیت‌الله آملی لاریجانی مبنی بر لزوم ایجاد تعادل میان حقوق مالکیت معنوی و فناوری‌ها بسیار قرائن از قوانین مادر جهان امروز محل بحث هستند، تصریح کرد: امروز در برخی کشور‌ها میلیون‌ها کتاب از طریق فضای مجازی بدون رعایت حق تألیف و به صورت رایگان در اختیار مردم قرار می‌گیرد

ما در جمهوری اسلامی تلاش می‌کنیم این مسیر اعتدالی حفظ شود، تصریح کرد. بسیاری از فقهای ما از گذشته تا امروز حق تألیف را قبول نداشته‌اند که شاید این را در چارچوب اعتقاد این فقها به حق دسترسی آزاد به اطلاعات قابل تحلیل باشد اما در عصر حاضر، برخی از مراجع تقلید نسبت به حق تألیف و مالکیت معنوی نظر مثبت دارند و بر اساس مبانی فقهی آن را به رسمیت می‌شناسند. رییس قوه قضایه در بخش دیگری از این دیدار با بیان اینکه مباحث مرتبط با فناوری‌ها بسیار قرائن از قوانین مادر جهان امروز محل بحث هستند، تصریح کرد: امروز در برخی کشور‌ها میلیون‌ها کتاب از طریق فضای مجازی بدون رعایت حق تألیف و به صورت رایگان در اختیار مردم قرار می‌گیرد



حقوق مالکیت معنوی در برخی دانشگاه‌های ما تأسیس شده و در حال تدریس است. آیت‌الله آملی لاریجانی خاطر‌نشان کرد: امروز در جهان غرب و خصوصاً آمریکا و اروپا کتاب‌های علمی و نشریات پژوهشی به قیمت‌های فوق‌العاده گران فروخته می‌شود و دانشجویان از این موضوع بسیار ناراضی هستند. در مواجهه با این وضعیت بفرنج باید تلاش کرد که میان حق طبیعی مالکیت معنوی و حقوق مصرق‌کننده یک تعادل و توازن منطقی ایجاد شود. رییس قوه قضایه ابراز امیدواری کرد که با تمرکز روی این مساله در واپیو تا حدود زیادی در همه کشور‌ها ساختاری برای ایجاد یک چارچوب متعادل و قوانینی که هم حقوق مالکان معنوی و هم حقوق مصرف‌کنندگان را حفظ کند، پدید آید. آیت‌الله آملی لاریجانی با بیان اینکه

سرلشکر عزیز جعفری: اولویت ما نباید در آمدزایی باشد

فرمان غیر مستقیم فرمانده

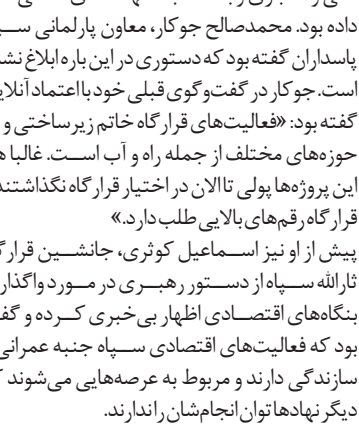


«اولویت ما در سپاه، نباید منافع اقتصادی و درآمدزایی باشد». سرلشکر محمدعلی جعفری، فرمانده کل سپاه پاسداران دیروز در جریان افتتاح نخستین بیمارستان تخصصی دندانپزشکی کشور با بیان این مطلب گفت که «باید الگوی ما سازمان‌ها و شرکت‌های خصوصی باشند که نگاه آنها تنها کسب منافع مالی بیشتر است.» اشاره جعفری مشخصاً به پروژه مذکور بود اما همین سخنان این نوید را می‌دهد که مقامات مسوول در سپاه به دنبال انتفاع از پروژه‌های اقتصادی نیستند.

بحث واگذاری پنگاه‌های اقتصادی ارتش و سپاه از نیمه دوم سال گذشته آغاز شد. همان وقت که حسن روحانی رییس جمهور - آذر ۹۶ - ملی گفت‌وگوی تلویزیونی خود گفت: «بخش‌های عمومی غیردولتی و نیروهای مسلح باید بنگاه‌های شان را واگذار کنند... یکی دو مرتبه در این مورد با مقام معظم رهبری صحبت کردم. ایشان هم کاملاً موافق هستند. بعد از آن نیز امیر حاتمی، وزیر دفاع در گفت‌وگویی با روزنامه ایران از دستور رهبری برای واگذاری بنگاه‌های اقتصادی در ارتش و سپاه خبر داد و گفت: «مسئولیت این کار (واگذاری بنگاه‌های اقتصادی) از طرف مقام معظم رهبری و فرمانده کل قوا به ستاد کل نیروهای مسلح واگذار شده و ستاد کل در کل نیروهای مسلح این موضوع را دنبال می‌کند تا این نیرو‌ها از کار‌های اقتصادی غیرمرتبط به هر دلیل، خارج شوند.»

مروری بر اخبار و اظهارات مقامات عالی نظامی روشن می‌کند که ارتش از ابتدای سال گذشته ساماندهی به فعالیت‌های اقتصادی را در دستور کار قرار داده است. مصداقش اینکه احمدرضا پور دستان، جانشین سابق فرمانده کل ارتش ۴ اردیبهشت به تسنیم خبر داده بود «ستاد کل نیروهای مسلح در بحث انضباط بخشی به فعالیت‌های اقتصادی قصد دارد. برخی از نهادهای موزاری را حذف کند.» وزیر دفاع در شهریور ۹۶ از ساماندهی موسسات مالی و اعتباری وابسته به نهادهای نظامی خبر داده بود. محمد صالح جوکار، معاون پارلمانی سپاه پاسداران گفته بود که دستوری در این باره ابلاغ نشده است. جوکار در گفت‌وگوی قبلی خود با اعتماد آنلاین گفته بود: «فعالیت‌های قرار‌گاه خام‌خوار پزشکی و در حوزه‌های مختلف از جمله راه و آب است. غالباً هم این پروژه‌ها پولی تا‌الان در اختیار قرار‌گاه نگذاشتند و قرار‌گاه‌رقه‌های بالایی طلب دارد.» پیش از آن نیز اسماعیل کوثری، جانشین قرار‌گاه ثارالله سپاه دستور رهبری در مورد واگذاری بنگاه‌های اقتصادی اظهار بی‌خبری کرده و گفته بود که فعالیت‌های اقتصادی سپاه جنبه عمرانی و سازندگی دارند و مربوط به عرصه‌هایی می‌شوند که دیگر نهاده‌ها توان انجام‌شان را ندارند.

خبر



مخالفت فراکسیون امید با آتش زدن پرچم امریکا

مصطفی کوکبیبیان، نماینده تهران؛ فراکسیون امید صد در صد با آتش‌زدن پرچم آمریکا در مجلس مخالف بوده است. من هم مخالف

ادامه از صفحه اول

امریکارت، اتحاد ملی نیامد

با اقداماتی همچون آتش‌زدن پرچم کشور‌های دیگر نقش ترامپ‌ها و نتانیاهو‌ها را بارزایی‌کنند، طبعاً راه به جایی نخواهیم برد و قاعدتاً در این صورت در میدان نخبه‌پیمایی بازی کرده‌ایم

معتمد خروج ایالات متحده از برجام و فشار‌هایی که دونالد ترامپ به دنبال اعمال آن به کشور و ملت سرفراز ایران است. اتفاقاً می‌تواند به نفع ما بوده و منجر به ایجاد نوعی وحدت و انسجام داخلی جایگزین این کشور و میان مسوولان و همچنین ملت باشد اما به شرط آنکه نوعی عقلانیت، درایت و تدبیر بر رفتار سیاسی همه ما حاکم باشد.

با این حال متأسفانه در مدت اخیر شاهد چند حرکت متفاوت بودیم و این اقدامات بعضاً نامتعارف عملاً منجر به آن شد که نتوانیم از وضعیت فعلی در راستای ایجاد انسجام و همدلی در کشور به‌بهربرداری کنیم و این‌طور که پیداست هنوز نتوانسته‌ایم از اقدامات اخیر دونالد ترامپ در خروج امریکا از برجام و تلاش‌های این کشور برای اعمال فشار به کشور‌مان، لاقال بیامی وحدت‌بخش و انسجام‌افزین در داخل کشور برداشت کنیم. قطعاً امیدواریم این اقدامات ناصحیح متوقف شده و نیل به ایجاد وحدت و انسجام داخلی جایگزین این رویه‌های ناصواب شود؛ همچنین امیدواریم از این پس شاهد تکرار این اتفاقات نادرست نباشیم. با این همه به نظر می‌رسد همچنان جریانی داخل کشور خواسته یا ناخواسته، بر طبل ناامیدی مردم می‌کوبد و تا زمانی که این رویه متوقف نشود، نمی‌توان به بهبود اوضاع امیدوار بود.