پیشخوان

تظاهرات در هر نقطه‌ای از شهر منطقی نیست

مرتضی مبلغ، معاون سیاسی وزارت کشور در دولت اصلاحات: شما نصر کنید یک گروهی هر لحظه تصمیم بگیرد که در هر نقطه‌ای از شهر تظاهرات کند، این هم امر معقول و منطقی نیست؛ یعنی زمانی که شرایط انقباضی به وجود می‌آید حق اعتراض آن طور که باید و شاید به رسمیت شناخته نمی‌شود و واکنش به آن این است که سطح مطالبات هم بالا می‌رود. اگر ابعاد موضوع اعتراض‌ها لحاظ و اجرا شود، مکان‌های خاصی در نظر بگیرند، ایرادی ندارد چون آنهایی که می‌خواهند اعتراض کنند، در سکوت این کار را انجام نمی‌دهند. بلاخره اعلام و تبلیغات می‌کنند و بقیه مردم هم متوجه می‌شوند. افرادی هم که می‌خواهند بدانند که اینها چه می‌گویند به آنجام اجتماعی کنند؛ یعنی هم چیز باهم رعایت و اجرایی شود. اعتماد آنلاین

شکایتی درباره فیلترینگ توییتر و تلگرام به معاونت فرهنگی دفتر رهبری فرستاده‌ایم

زینب طاهری، وکیل پایه یک دادگستری: من به همراه تعدادی از کارشناسان ایتی نسبت به فیلتر توییتر و تلگرام اعتراضی تنظیم و برای معاونت فرهنگی دفتر رهبری ارسال کردیم. آنها هم این نامه را به شورای عالی فضای مجازی فرستادند تا این مساله در این نهاد بررسی شود. ما منتظریم ببینیم نتیجه بررسی‌ها در شورای عالی فضای مجازی چه می‌شود. اعتماد آنلاین

رفتار نمایندگان وهن مجلس و ضربه به حیثیت اصولگرایان بود

ابوالقاسم رنوفیان، دبیر کل حزب اسلامی ایران زمین: من کاری به دبیرسری یا نادبیرسری استدلال موافقان و مخالفان الحاق ایران به FATF ندارم. اشکال من به نحوه برخورد و مخالفت مخالفان با موضوع است. آنچه را که از ناحیه برخی نمایندگان مخالف در صحن مجلس شاهد بودیم اصلا در شان نمایندگی نبود بلکه وهن مجلس و ضربه به حیثیت اصولگرایان و قوه مقننه بود. اینها صحن مجلس را میادین شهر در هنگام انتخابات انگاشته گرفتند. اینها با آویزان کردن طومار از جایگاه هیات رییسه می‌خواهند چه بگویند؟ اعتماد آنلاین

طرح دوفوریتی نمایندگان برای عفو عمومی مجرمان سیاسی

محمدجواد فتحی، یک عضو کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس: یک طرح دو فوریتی به هیات رییسه مجلس با بیش از ۷۰ امضا تقدیم شد که بر اساس آن عفو عمومی، تخفیف و تبدیل برخی مجازات‌ها و همچنین مصونیت ایرانیان مقیم خارج از کشور از تعقیب قضایی پیش‌بینی شده است. ما در این طرح سراغ یکسری قوانین ارفاقی رفتیم و در ماده واحدی که تقدیم هیات رییسه کردیم، یک بحث تبدیل مجازات اعدام و حبس ابد تعزیری به تعزیر درجه یک به ۲۰ تا ۳۰ سال حبس است را پیش‌بینی کردیم. ایسنا

در اینکه قوه قضاییه اشکال دارد شکی نیست

محمدمهدی زاهدی، وزیر علوم دولت اول احمدی‌نژاد: در اینکه قوه قضاییه ماشکال دارد شکی نیست، ما هم این را می‌دانیم، بنده نیز در گذشته در این باره مصاحبه کردم و مطالبی را در این باره عنوان کردم که باید قضات فاسدی که فعالیت می‌کنند با نام و نشان معرفی و عزل شوند. اسم این قضات فاسد در رسانه‌ها اعلام شود چون ما انتظار نداریم که یک قاضی بی‌عدالتی و ظلم کند اما نکته‌ای که وجود دارد این است که آیا همه قضات کشور فاسد هستند؟ یعنی ما نباید به گونه‌ای جلوه دهیم که همه قضات کشور فاسدند این مساله ظلم به دستگاه قضا است. قاضی عادل نیز کم نداریم. در مورد احمدی‌نژاد هم باید بگویم بالاخره افسار اخیری که آقای احمدی‌نژاد انجام داد یا برخی از این نامه‌نگاری‌ها واقعا به صلاحش نیست. انتظار از او خیلی بیشتر از اینها بود. تسنیم

حالا که جمشید بسم‌الله هاینستد، چرا وضع اقتصاد اسفار است

مصطفی کواکبیان، نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی: وضعیت معیشتی و اقتصادی مردم در حال حاضر مناسب نیست. شب می‌خوابیم و صبح بلندمی‌شویم و می‌بینیم قیمت‌ها تغییر کرده است. دلار چند هزار تومان افزایش یافته و وضع قاچاق کالا و ارز هم به قدری وخیم است که من حجات می‌کشم بگویم از این دولت حمایت کردم. در قدیم می‌گفتند در چهارراه استانبول یک جمشید بسم‌الله است که باعث افزایش قیمت ارز می‌شود. حالا که این جمشید بسم‌الله‌ها نیستند پس چرا وضع اقتصاد اسفار است؟ بخشی از علت اصلی گرانی این است که صرافی‌های ما به وظایف خود عمل نمی‌کنند! ایسنا

کفن را باید از تن کفن پوشان در آورد

ناصر ایمانی، فعال سیاسی اصولگرا: اگر رهبر معظم انقلاب در دیدار با کارگزاران نظام به طور جزیی سیاست‌های هسته‌ای و جمهوری اسلامی درباره برجام را مشخص کردند سخنان ایشان به قدری روشن و صریح بود که هیچ جای اعتراضی نمی‌ماند. برخی از دولت نمی‌گذارد کسی نیست که آن سخنرانی را گوش کند و بعد به آقای صالحی توهین کند! کسانی که به آقای صالحی توهین کردند باید بر اساس برنامه‌ریزی می‌خواستند با سیاست‌های رهبری مقابله کنند یا آنکه نادان محض هستند! راد بکالیسم آقتی است که گریبانگیر هر دو جناح سیاسی کشور است. باید کفن را از تن آنها درآورد. خبر آنلاین

گزارش روز

احمدمعتبی، خبرنگار

«اعتماد» در گفت‌وگو با معتمدی‌مهر و کولایی نامه ۱۰۰ فعال حزبی اصلاح‌طلب به خاتمی را بررسی کرد

دیالوگ اصلاحات

برخی فعالان سیاسی و رسانه‌ای اصلاح‌طلب روز سه‌شنبه در نامه‌ای خطاب به سیدمحمد خاتمی از ساختار شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان انتقاد کردند. همزمان با انتشار این نامه رسانه‌های رقیب اصلاح‌طلبان در گزارش‌هایی این نامه را به انشقاق در جریان اصلاحات تعبیر کردند. در حالی که در متن این نامه نیز به موقعیت‌ها و پیروزی‌های اصلاحات با محوریت شورای عالی سیاستگذاری و شورای مشورتی از سال ۹۲ تاکنون اشاره شده بود. ۱۰۰ نفر امضاکنندگان این نامه ضمن تاکید بر رویکرد جامعه محوری در جریان اصلاحات تاکید کرده و به برخی اصلاح‌طلبانی که وارد قدرت شده‌اند، هشدار داده‌اند تا یاسدار آرمان‌های اصلاح‌طلبی باشند. در همین راستا «اعتماد» با «الهه کولایی، عضو هیات رییسه شورای عالی سیاستگذاری و همچنین محمدمهدی معتمدی‌مهر از امضاکنندگان این نامه گفت‌وگو کرد داست. معتمدی‌مهر تاکید دارد که این نامه در جهت اصلاح اصلاحات نوشته شده و به هیچ‌وجه نمی‌توان ایجاد انشقاق در جریان اصلاح‌طلبی را از آن برداشت کرد. او همچنین می‌گوید امضاکنندگان به هیچ‌وجه به دنبال عبور از خاتمی یا عارف نیستند و تنهایی خواهند ساختار تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری تغییر کند. کولایی نیز بر این باور است موارد یاد شده در نامه پیش از این از سوی نخبگان این جریان و در کمپین ارزیابی شورای عالی سیاستگذاری مطرح شده و پذیرفته شده است. با این حال کولایی می‌گوید اشکال این نامه نادیده گرفتن واقعیات جامعه و ساختار و فضای موجود است که باعث می‌شود تنها جابه‌جایی افراد تاثیر گذار نباشد.

عضو شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان در گفت‌وگو با «اعتماد»:

راه را برای پیشرفت جریان‌های رقیب هموار نکنیم

■ **جوانان اصلاح‌طلب طی نامه‌ای خطاب به آقای خاتمی از عملکرد شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان انتقاد کرده‌اند. به نظر شما دلیل طرح این انتقادات در شرایط فعلی چیست؟**

نکات مهم و قابل توجه طرح شده در این نامه برآیند وضعیتی است که اصلاح‌طلبان بعد از پیروزی‌های چشمگیر در جریان انتخابات مجلس، شورای شهر و پیش از آن در انتخابات ریاست‌جمهوری تجربه کردند. این نامه همچنین برآیند نقش اصلاح‌طلبان در شکل دادن به تحولات سیاسی کشور، انتظار مردم از اصلاح‌طلبان بعد از تصدی پست‌های قانونگذاری و تصمیم‌گیری در سطوح عالی کشور و انتظارات پاسخ داده نشده‌ای است که بسیاری از آنان به سطح توسعه کشور و مشکلات عمومی توسعه‌نیافتگی مربوط و بخشی از آن حتما با عملکرد این جریان در سطح حکومتی ارتباط دارد.

■ **انتقادات جوانان اصلاح‌طلب در نامه اخیر چقدر جدی و قابل طرح است؟**

نامه مورد اشاره، فی‌النفسه نکته بسیار مهمی در برداشت که باید مورد توجه قرار گیرد. بسیاری از نکات مورد داشاره در این نامه در کمیته شکل گرفته از سوی هیات رییسه شورای عالی سیاستگذاری در دو سال گذشته مورد نقد و ارزیابی قرار گرفته است. افزون بر این بسیاری از نکات در نامه مذکور پیش از این از سوی نخبگان سیاسی کشور و حاب‌نظران، اساتید و روشنفکران در حوزه‌های مختلف در سطح کشور مطرح شده بود.

■ **این بررسی‌ها نتیجه مشخصی نیز داشت؟ اثر عملی برای اصلاح ایرادات موجود برداشته شده است؟**

متاسفانه این بررسی‌ها اغلب به عرصه عمل و اجرا در کارکرد شورای عالی بیدا نکرد. به طور طبیعی این دغدغه‌ها بیانگر نگرانی‌هایی است که در مورد وضعیت کنونی و آتی اصلاح‌طلبان وجود دارد.

■ **در نامه به طور مشخص از تغییر مدیریت شورای عالی سیاستگذاری صحبت شده است. به نظر شما این تغییر برای اصلاح وضعیت اصلاح‌طلبان کافی است؟**

■ **بسیاری از نکات مورد اشاره در این نامه در کمیته شکل گرفته از سوی هیات رییسه شورای عالی سیاستگذاری در دو سال گذشته مورد نقد و ارزیابی قرار گرفته است.**

■ **در این نامه همان مشکل سنتی جامعه سیاسی ایران تکرار شده است.**

تجربه‌های گوناگون در جامعه نشوبیم؛ جامعه‌ای که نهادهای حزبی در آن قدرت پیدا نکرده‌اند و به دلایل بسیار دیرپا و عمیق ساختاری امکان اصلاح در کوتاه‌مدت را نیز ندارند. ما نباید به جای توجه به زیربناها و عوامل ساختاری، صرفا به افراد و کارگزاران بپردازیم و با تضعیف جریانی که در شرایط کنونی همچنان نیازمند انسجام است، راه را برای پیشرفت جریان‌های رقیب هموار کنیم.

■ **از پرداختن به امور زیربنایی و ساختاری صحبت می‌کنید. تغییر ساختار در جریان اصلاحات به معنی جایگزین کردن شورای عالی سیاستگذاری با تشکل‌هایی مثل پارلمان اصلاحات است؟**

حرف من این است که شورای عالی را باید در متن عملکرد خود و با توجه به واقعیات جامعه ایران در طول تحولات سال‌های اخیر ارزیابی کرد. مامنی توانیم تاثیر چشمگیر و سرنوشت‌ساز شورا را در دو انتخابات عمومی در کشور نادیده گرفته و با بزرگ کردن نقاط ضعف آن که کاملا هم جدی و غیرقابل انکار است، به نهادسازی‌های جدید رو آوریم.

من تصور می‌کنم باید از مکانیسم گفت‌وگو، مشاوره، لابی و نقد و ارزیابی همه‌جانبه برای بهبود عملکرد شورای موجود استفاده کرد و همه احزاب و گروه‌های اصلاح‌طلب نیز باید ضرورت گفت‌وگو و رفع ایرادات جاری را بپذیرند و به جای گرایش‌های خصوصی، فردی، محدود، حاشیه‌ای، بلندی و حزبی؛ منافع و مصالح کلان ملی و مردمی را مبنای طرح دغدغه‌های خود قرار دهند.

من تصور می‌کنم اگر منافع عمومی مردم که یک چارچگی اصلاح‌طلبان را اقتضا می‌کند، اساس قرار بگیرد بهتر می‌توان به نقد و ارزیابی کارکرد شورای عالی سیاستگذاری و احتمالا انجام اصلاحات ضروری در ساختار و ماموریت‌های آن پرداخت.

■ **الان جلسات شورای عالی سیاستگذاری هر چند وقت یک‌بار برگزار می‌شود؟**

هیچ اطلاعی ندارم و فکر می‌کنم که اینها ایرادات اساسی است که بر شورای سیاستگذاری وارد است و باید به طور جدی و به سرعت به آن رسیدگی کرد.

■ **جلسات نخبگانی اصلاح‌طلب برگزار می‌شود یا خیر؟**

جلسه برگزار می‌شود. به هر حال احزاب در حال فعالیت هستند و می‌دانید که در جامعه ما به غیر از احزاب، محافل و گعده‌هایی هم وجود دارد که کارهای حزبی را دنبال می‌کند.

■ **برخی از رسانه‌ها خصوصا در جریان رقیب، نامه جوانان اصلاح‌طلب و انتقاد از شورای عالی سیاستگذاری را «عبور از خاتمی» تلقی می‌کنند زیرا این شورا را نظر آقای خاتمی تشکیل داده است. این تلقی درست است؟**

نه من چنین تلقی از نامه مذکور ندارم. به هر حال با توجه به نقش تاثیرگذار آقای خاتمی در جنبش اصلاحات در کشور این را می‌توان نوعی پناه آوردن تلقی کرد یا تحلیل مخاطب فرار دادن فردی که همچنان از نفوذ بسیار اثرگذار و تعیین‌کننده در سرنوشت جریان اصلاحات برخوردار است.

■ **یکی دیگر از نکات مورد توجه در این نامه این است که نویسندگان آن شخص آقای خاتمی را مخاطب قرار داده‌اند اما «فرد محوری» در جریان اصلاحات انتقاد می‌کنند. به نظر شما این تناقض در پذیرش ایرادات مورد اشاره آن چه تاثیری دارد؟**

این دقیقا همان نکته‌ای است که در اشاره به ساختار به آن پرداختم. ما نمی‌توانیم واقعیات فعلی تاریخی و واقعیات سیاسی جامعه را نادیده بگیریم و بعد برای رسیدن به اهداف سیاسی تلاش کنیم. باید با در نظر گرفتن این واقعیت‌ها برای بهبود وضعیت سیاسی کشور تلاش کرد. بنابراین همین قدر که در تغییر یا اصلاح خواستن به شخص آقای خاتمی پناه برده می‌شود؛ نشان می‌دهد که ما ناگزیر از پذیرش بخشی از واقعیت‌ها در جامعه هستیم؛ واقعیت‌هایی که در برخی فعالیت‌های سیاسی مورد انکار قرار می‌گیرد. ولی همین رویکرد نشان‌دهنده تلاشی نافرجام و ناکام برای انکار واقعیات هست که عمل سیاسی در کشور ما را محدود یا برای آن فرصت و مجال فراهم می‌کند.

معتمدی‌مهر در گفت‌وگو با «اعتماد»:

اصلاح اصلاحات هدف ما از نگارش نامه به آقای خاتمی بود

■ **نامه‌ای روز سه‌شنبه خطاب به آقای خاتمی منتشر شد که امضاکنندگان آن مجموعه‌ای از فعالان سیاسی و رسانه‌ای والبته اعضای جوان‌تر این جریان بودند. آیا این نامه تعمدا صرفا در اختیار این طیف قرار داده شده یا برخی از امضای آن سر باز زدند؟**

پیش‌فرض تهیه‌کنندگان نامه این بود که توسط طیف جوان‌تر جریان اصلاح‌طلب (اعم از فعالان حزبی و رسانه‌ای) امضا و جمع‌آوری شود. البته این امضاها از فعالان حزبی و رسانه‌ای باشد و آنان علی‌الاطلاق رد کرده باشند. در واقع این نامه پیامی از سوی نسل جوان‌تر بود با این مضمون که ما همچنان شما را رهبر اصلاحات می‌دانیم و همچنان به ظرفیت شما به عنوان یک سرمایه اجتماعی تاکید داریم. از سوی دیگر، طرح این نامه از سوی ۱۰۰ نفر از اصلاح‌طلبان جوان می‌تواند متضمن این مرزبندی با مطالبات افراد و گروهی از جوانان باشد که در یکی دو سال گذشته، دنبال حضور در رده‌های مدیریتی بوده‌اند. این نامه می‌گوید که دغدغه ما گرفتن موقعیت‌های مدیریتی و پست‌های دولتی نیست و بلکه می‌خواهیم ساختار و کارآمدی شیوه‌های اصلاح‌طلبانه هستیم. در خلال این پیام مسائل و موضوعات دیگری هم مطرح شد.

■ **آیا شما معتقدید باید ساختار شورای عالی سیاستگذاری تغییر کند یا اساسا ساختار تصمیم‌گیری در جریان اصلاحات؟**

در کلام اول باید ساختار شورای سیاستگذاری اصلاح شود. حرف ما این است که چگونه می‌شود شورای عالی سیاستگذاری متشکل از اصلاح‌طلبان باشد اما برخی از افراد یا احزابی که مشی اصلاح‌طلبی دارند در آن نماینده نداشته باشند. بحث دیگر بر سر انتخاب افراد است. انتخاب اینجا به معنای عهده خود احزاب باشد نه اینکه شورا از بالا دستچین کند. شیوه کنونی گزینش اعضای شورای عالی اصلاح‌طلبان ساختاری مشابه با «اهل حل و عقد» در نظامات قبیله‌ای دارد. ما خواستار جایگزینی شیوه‌ای مدنی هستیم.

■ **در این نامه از تعبیر اصلاح‌طلبان محافظه کار و بروکرات نام برده شده است. منظور از این دو طیف چه کسانی یا چه طیفی هستند. به نظر می‌رسد که این تعابیر طیفی خاص و شخص خاصی را در برمی‌گیرد یا اساسا اصلاح‌طلبانی که در قدرت هستند؟**

لزومانه هر اصلاح‌طلبی که در قدرت حضور دارد اما هر اصلاح‌طلبی که دغدغه اصلی‌اش حفظ قدرت به هر قیمتی است را می‌توان اصلاح‌طلب محافظه‌کار دانست. در واقع اینجاست که رویکرد محافظه‌کارانه ایجاد می‌شود. محافظه‌کار کسی است که در پی حفظ وضع موجود است. ایرادی ندارد که اصلاح‌طلبی در داخل ساختار قدرت قرار بگیرد و حتی می‌تواند در مواردی مفید هم باشد؛ کسانی همچون آقای دکتر جهانگیری. آقای خاتمی یا حتی مهندس بازرگان در گذشته، حضور در عرصه قدرت را پذیرفتند اما حاضر نشدند به هر پهایی، دو دسته به قدرت بچسبند؛ از همین رو بود که این افراد به سرمایه‌های اجتماعی یدل شدند. سرمایه اجتماعی، بیان‌های اخلاقی نیاز دارد. این افراد کسی که نام بردم، در راستای امر سیاست‌ورزی، هزینه و فایده کردند اما هرگز برای حفظ قدرت از آرمان‌ها و مطالبات دمکراتیک نگذشتند. به نظر می‌رسد که امروز، بخشی از جریان اصلاح‌طلبی که فقط دغدغه‌اش حفظ و حضور در قدرت است گرایشات محافظه‌کارانه پیدا کرده است و به تدریج در معرض ساختار فساد سازمان یافته جریانی قرار گرفته و آگاهانه یا ناخودآگاه نقش‌آفرینی می‌کنند.

■ **متن نامه، هم شورای سیاستگذاری را نقد می‌کند و هم شورای مشورتی. هر دوی این شورا با تایید جناب‌عالی شکل گرفت. از طرفی نقدی بر فردمحوری در جریان اصلاحات هم به چشم می‌خورد. آیا این نامه عبور از سیدمحمد خاتمی به معنی تشکیل پارلمان اصلاحات است یا تغییر در ساختار و روال عالی سیاستگذاری؟**

صریح می‌گویم عبور از آقای خاتمی به هیچ‌وجه مطرح نیست و در گذشته هم کسانی که این شعار را مطرح کردند، خلاف منافع ملی و گرایشات اصلاح‌طلبی، آب به آسیاب معاندان اصلاحات و اقتدارگرایان ریختند. ایشان یک سرمایه اجتماعی بی‌بدیل در شرایط فعلی است. آقای عارف هم خدمات بزرگی برای جریان اصلاحات داشتند و عبور از ایشان هم مطرح نیست و عارف هم سرمایه اجتماعی برای اصلاح‌طلبان به حساب می‌آید نه نقاط زیر یک دغدغه صحبت می‌کند. به نظر من ایرادات شورای عالی سیاستگذاری حتی تنها به عارف هم باز نمی‌گردد که با عبور از او این مشکلات را برطرف کنیم. مشکل ساختار است که اتفاقا در جامعه ما سابقه تاریخی دارد. این ساختار مدتی نیست. همان گونه که گفتم ریشه‌های آن به نظامات ریش‌سفیدی و سازوکارهایی مانند اهل حل و عقد باز می‌گردد. البته این سازوکار در شرایطی توانست موثر باشد. همانطور که در سال ۹۲ و ۹۴ توانست موثر افتد. امروز که احزاب اصلاح‌طلب توانسته‌اند خودشان را در سطح اولیه بازسازی کنند، می‌شود و ضرورت دارد که این ساختار را اصلاح کرد.

■ **در عین حال که نامه به فردمحوری نقد دارد اما از شخصیت‌های علی مورد وثوق نیز سخن می‌گوید که می‌توانند وارد ساختار شورا شوند و روند را بهبود بخشند. آیا این تناقضی را ایجاد نمی‌کند؟**

هر همه‌ای سرمایه‌های اجتماعی دارد که نادیده گرفتن آنها فقیر کردن بدنه جامعه را به دنبال دارد. آقای خاتمی سرمایه اجتماعی جریان اصلاح‌طلب و بلکه کشور است اما اینکه آیا رهبری ایشان فردمحورانه باشد یا مدورکراتیک، دو موضوع متفاوت است. ما معتقد نیستیم که آقای خاتمی گزینش‌ها را فردی انجام داده است اما معتقدیم ساختار شورای سیاستگذاری به نحوی بوده که از بالا شکل گرفته نه از بدنه و به عبارت دیگر، گزینش اعضای شورای عالی بطور طبیعی انجام نشده و متاثر از حزب فشارها و تنگنظری‌ها بوده است. به همین دلیل هم افراد وارد شورا شدند که عموما سرمایه‌های پیشتگام جریان اصلاحات نبوده‌اند. وقتی می‌گوییم جامعه‌ای مرای‌ی رسیدن به دموکراسی باید به سمت تحزب برود در این زمینه هم باید تلاشات افراد به عهده احزاب باشد. در گزینش احزاب هم معیارهای حکومتی و دولتی به کار نبرند.

■ **در واقع اعضاکنندگان می‌خواهند آقای خاتمی به عنوان سرمایه جریان اصلاحات به عنوان رهبر این جریان حفظ شود تا مصمیمات برعهده تشکل‌ها باشد؟**

آقای خاتمی تا به حال هم تصمیم فردی نگرفته است اما آقای خاتمی از این ظرفیت برخوردار است که اینکار عمل را برای بهبود و تغییر ساختار او به دست گیرد یعنی آقای خاتمی فراخوانی به احزاب بدهد و از آنها بخواهد نماینده یا نمایندگان‌شان را برای حضور در شورای عالی معرفی کنند. در واقع ایشان متولی تغییر ساختار شورا شوند. همانطور که مهندس بازرگان از ظرفیت‌های خود برای تشکیل جمعیت آزادی و حاکمیت ملت ایران در دهه نخست انقلاب و در شرایط آن زمان استفاده کرد اما بازرگان، با لااعتنای جمعیت را منصوب نکرد. این رفتار دموکراتیک‌تر است.

> آقای خاتمی فراخوانی به احزاب بدهد و از آنها بخواهد نماینده یا نمایندگان‌شان را برای حضور در شورای عالی معرفی کنند. در واقع ایشان متولی تغییر ساختار شورا شوند. همانطور که مهندس بازرگان از ظرفیت‌های خود برای تشکیل جمعیت آزادی و حاکمیت ملت ایران در دهه نخست انقلاب و در شرایط آن زمان استفاده کرد اما این رفتار دموکراتیک‌تر است.

■ **در نامه از چهره‌های شاخص و مورد وثوق ملی صحبت شده است. این افراد چه ویژگی‌هایی دارند؟**

اجازه بدهید نام نبرم اما این افراد کسانی هستند که در طول این سال‌ها نشان داده‌اند به شیوه‌های همکاری جمعی معتقدند و اهل تکروری نیستند. دوم اینکه با منافع ملی و حقوق و حاکمیت مردم معامله نکرده باشند. چه در ساختار قدرت و چه در میان مردم هستند. هیچ‌وقت حفظ قدرت برای‌شان اولویت و مساله اصلی نباشد. ما چهره‌هایی داریم که هزینه‌های زیادی دادند و هیچ‌وقت حتی منافع فردی یا گروهی‌شان را به منافع ملی ترجیح ندادند.

■ **بعد از انتشار این نامه جریان رقیب اصلاحات از ایجاد انشقاق در جریان اصلاح‌طلبی سخن گفتند. آیا انتشار این نامه منجر به چنین برداشتی می‌شود یا نه؟**

به هیچ‌وجه بحث انشقاق و تفرقه نیست. صریحا اعلام می‌کنم تمام اصلاح‌طلبان چه آنها که در ساختار دولت هستند و چه آنها که خارج از دولت هستند نقش اصلاح‌طلبانه ایفامی کنند و ما هم سایگرار کسانی هستیم که با رعایت این شاخص‌ها در قدرت قرار دارند. اما تذکر می‌دهیم که حضور در قدرت یک اصل نیست. حضور در قدرت موقعیتی برای ارتقای کارآمدی و دموکراتیک کردن ساختار قدرت است. همانطور که خاتمی حاضر نشد برای حضور در قدرت به آرمان‌های اصلاح‌طلبان پشت پا بزند، باید این گزاره را به عنوان قاعده‌ای اخلاقی در نظر گرفت. ما می‌توانیم کرسی‌هایی از قدرت را به دست بگیریم اما نمی‌توانیم در راستای فرایند دموکراسی آنقدر موثر باشیم که با حضور در حوزه جامعه مدنی می‌توانیم تاثیرگذار باشیم. این انشقاق نیست این تاکید بر جامعه محوری و یادآوری به کسانی است که حضورشان در قدرت منجر به استحاله‌شان به محافظه‌کاری نشود.

سوژه روز

پالس حمایتی از دانشجویان بازداشتی

معاون فرهنگی و اجتماعی وزیر علوم: از تمام ظرفیت‌های ما برای پیگیری احکام دانشجویان بازداشتی استفاده می‌کنیم

«وزارت علوم از تمام ظرفیتش برای پیگیری وضعیت دانشجویان و احکام صادر شده برای آنها استفاده می‌کند»؛ این گفته غلامرضا غفاری، معاون فرهنگی و اجتماعی وزیر علوم در مورد دانشجویانی است که در اعتراضات دی ماه بازداشت شده‌اند و حالا احکام قضایی‌شان در حال صادر شدن است تا جایی که اخیرا برای دو نفر از این دانشجویان دانشگاه، حکم حبس صادر شده است. غفاری در همین رابطه به اعتصاد آنلاین گفته که در طول ماه‌های گذشته وزارت علوم به تلاشش برای تخفیف در حکم دانشجوها ادامه داده است. او ادامه داد: «هفته گذشته تا آنجا که من در جریان بودم هنوز حکمی برای دانشجویان صادر نشده بود و این موضوع خیلی جدید است.»

محمدرضا نادباب، نماینده مجلس شورای اسلامی نیز با اشاره به تشکیل پرونده قضایی و صدور احکام سنگین برای دانشجویان بازداشت شده در ناآرامی‌های دی‌ماه گفت: «این انتظار از وزیر علوم وجود دارد که با وجود اقتدار، قوت و با تعامل و هماهنگی میان سایر وزرای مرتبط از جمله وزیر اطلاعات و وزیر کشور معضل و مشکل تشکیل پرونده قضایی و صدور احکام برای دانشجویان را حل و فصل کنند. متجمیم که با وجود قول آقای وزیر، شاهد صدور چنین احکامی برای دانشجویان هستیم.»

و همچنین افزود: «شخص آقای وزیر علوم در بدو پذیرش مسوولیت‌شان قول دادند که مسائل دانشجویان از جمله ستاره‌داران و بازداشتی‌ها را حل و فصل کنند.» در همین راستا محمدرضا تابش از ابزارهای مجلس برای پیگیری وضعیت دانشجویان به سوال از وزیر علوم توسط فراکسیون امید اشاره کرده و به اعتصاد آنلاین گفته است: «فراکسیون امید می‌تواند از وزیر علوم سوال کند و در جلسه‌ای از ایشان روند کار را پرسد. به نظر می‌رسد آقای وزیر می‌تواند از مقام معظم رهبری و بزرگواری ایشان بهرمند شود. وزیر علوم می‌تواند حداقل با مقام معظم رهبری مکاتبه کند و عفوی که در اختیار ایشان است شامل دانشجویان شود.» علی مطهری نیز به اعتصاد آنلاین اعلام کرده صدور احکام سنگین برای دانشجویان را پیگیری خواهد کرد.

وی گفت: «نباید با کسانی که صرفا اعتراض داشتند و شعار دادند، سختگیری شود اما افرادی که اموال عمومی را تخریب یا امنیت جامعه را مخدوش کردند، قاعدتا باید مجازات شوند. باید دید که این افراد - دانشجویان - به اموال عمومی آسیب زده‌اند یا ایجاد رعب و وحشت کرده‌اند یا خیر اما اگر صرفا تظاهراتی بوده و شعاری دادند به نظر من باید مجازات شوند.»

مطهری تصریح کرد: «باید در خصوص احکام سنگین برای دانشجویان تحقیق و از مسوولان قوه قضاییه سوال کنیم که این محکومیت‌ها در چه حدی بوده و وجود دارد که متناسب با شرایط طرح نوبی دنبال شود. همان روال ادامه پیدا می‌کند و فقط تغییراتی در بعضی نیروها یا ساختار آن می‌دهند اما این امکان هم وجود دارد که متناسب با شرایط طرح نوبی دنبال شود» طرح جدیدی که ترقی به استقلال طلبی احزاب است. دل موتلفه از همان ابتدا با جمنا و ساختار اصولگرایی یکی نبود هرچند آنها این موضوع را تا پیش از این تکذیب می‌کردند اما الآن و نشانه‌هایی وجود داشت که به این ادعا صحه می‌گذاشت. آغاز اختلافات از عدم انصراف مصطفی میرسلیم، نامزد حزب موتلفه قالیباف با وجود میل باطنی از رقابت کنار کشید، اما نماینده موتلفه حاضر به انصراف نشد. عدم انصراف که به مزاج اصولگرایان خوش نیامد و رابطه این حزب با بزرگان اصولگرایی کمی تیره و تار شد. تاکید حزب موتلفه بر انصراف در قالب طرح دو فوریتی این غفلت تاریخی قانونگذار در دوره گذشته را اصلاح و ترمیم نمایند.»

در این بیانیه همچنین تاکید شده است که «حافظه تاریخی ملت ایران تمام نمایندگان مجلسی را که به درستی ضامن حقوق و آزادی‌های آنان بوده و به سوگند خود وفادار بوده‌اند از یاد نخواهد برد.»

باشگاه اصولگرایی

گزارش «اعتماد» از آخرین آرایش اجتماعی اصولگرایان

موتلفه ساز جدایی کوک کرد

«موتلفه از مدت‌ها پیش بررسی‌های خود را برای انتخابات مجلس ۹۸ آغاز کرده است.» این جملات را حمیدرضا ترقی، عضو شورای مرکزی حزب موتلفه در گفت‌وگوی با نامه‌نیوز درباره برنامه این حزب برای انتخابات مجلس شورای اسلامی مطرح کرده است. عضو شورای مرکزی حزب موتلفه در حالی این اظهارات را مطرح کرده است که سیدمحمد حسینی، سخنگوی جمنا خبر از آمادگی جبهه مردمی نیروهای انقلاب برای مدیریت لیست‌های انتخاباتی سال ۹۸ را داده بود. اعلام آمادگی که به نوبت صدای احزاب اصولگرا را بلند کرده و امروز بسیار بی‌برواتر از سال گذشته ندای جدایی از جمنا سر می‌دهند. حمیدرضا ترقی در ادامه این مصاحبه درباره اعلام آمادگی جمنا برای مدیریت لیست‌های انتخاباتی افزود: «اگر نظر تشکل‌های اصولگرا در ادامه کار جمنا قرار بگیرد، همان روال ادامه پیدا می‌کند و فقط تغییراتی در بعضی نیروها یا ساختار آن می‌دهند اما این امکان هم وجود دارد که متناسب با شرایط طرح نوبی دنبال شود. نیازی نیست که منتظر ائتلاف بمانیم.

حمیدرضا ترقی: موتلفه از مدت‌ها پیش بررسی‌های خود را برای انتخابات مجلس ۹۸ آغاز کرده است. اگر نظر تشکل‌های اصولگرا بر ادامه کار جمنا قرار بگیرد، همان روال ادامه پیدا می‌کند و فقط تغییراتی در بعضی نیروها یا ساختار آن می‌دهند اما این امکان هم وجود دارد که متناسب با شرایط طرح نوبی دنبال شود. نیازی نیست که منتظر ائتلاف بمانیم.

شب انتخابات به یاد آن بیفتیم و پس از ما مردمان برای برنامه‌ریزی درباره آینده تشکیل جلسه می‌دهیم.» هرچند بسیاری از فعالان سیاسی اصولگرا جبهه پایداری را عضو جمنا نمی‌دانند اما تصاویر جلسات این تشکیلات گویای اخبار دیگری است.

نزدیک به ۱۸ ماه تا انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی باقی مانده و اصولگرایان خیلی زودتر از موعد آرایش انتخاباتی گرفته‌اند. جریان اصولگرایی این روزها حال خوبی ندارد. انحلال تدریجی جمنا و همچنین اعلام استقلال احزاب مختلف برای رایزنی لیست انتخاباتی سال ۹۸ نشان می‌دهد بزرگان این جریان کار بسیار دشواری پیش رو دارند. انسجام و هماهنگی دارند زیرا در فاصله ۱۸ ماه تا انتخابات آتش اختلافات این جریان از زیر خاکستر خارج شده است.

پارلمان

از جدال لاریجانی و نماینده دولت بر سر اراضی اقتصاد مقاومتی تا لغو سفر به روسیه

صحن علنی مجلس شورای اسلامی روز چهارشنبه با حضور ۲۰۱ تن از نمایندگان و ریاست علی لاریجانی آغاز شد و رسیدگی به طرح نحوه اجرای قانون پیگیری تحقق سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی، لایحه اصلاح قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز و طرح یک فوریتی حقوق و دستمزد مدیران و مقامات کشور در دستور کار روز گ