یادداشت روز

نیاز به گفتمان جدید داریم

علی صوفی

نسبت امروز جریان اصلاحات با جامعه نسبت به گذشته دستخوش تغییر شده است. شرایط اجتماعی، سیاسی، بین‌المللی و اقتصادی امروز اصلاح‌طلبان حتی با سال ۹۶ هم قابل قیاس نیست؛ چه رسد به سال ۹۲. در سال ۹۲ مردم در فضای امنیتی سختی به سر می‌بردند و امکان تحرک سیاسی از آنان گرفته شده بود. شرایط ایجاب می‌کرد که اصلاح‌طلبان این فضا را باز کنند. انتخابات سال ۹۲ بهانه‌ای بود تا اصلاح‌طلبان به صحنه سیاسی کشور بازگردند. در این انتخابات ما می‌توانستیم کاندیداهایی داشته باشیم که از فیلتر شورای نگهبان عبور کنند تا اندکی از فضای امنیتی کشور کاسته شود. مردم از اصلاح‌طلبان انتظار داشتند که تجربیات تلخ گذشته را پشت سر بگذارند و کاندیدای واحدی را معرفی کنند. با وجود اینکه اصلاح‌طلبان فرصت نکردند کاندیداهای حداکثری خود را به صحنه بیاورند، مردم در انتخابات شرکت کردند. در سال ۹۴ مردم با رای خود تلاش کردند، مجلس را از تندروها بگیرند و اصلاح‌طلبان باز هم با لیست حداقلی در تهران پیروزی شدند. در انتخابات ۹۶ با وجود فضاسازی‌هایی که احتمال ردصلاحیت روحانی را شایع کرده بودند، مردم به صحنه آمدند و اجازه ندادند جریان رقیب پیروز شود تا نتیجه انتخابات به نفع آقای روحانی رقم بخورد. با این توضیح از سال ۹۲ تا ۹۶ روال ثابت اجتماعی را شاهد بودیم اما بعد از انتخابات ریاست‌جمهوری دوازدهم به خاطر پشت کردن به وعده‌های انتخاباتی و بستن کابینه‌ای دور از انتظار با یاس جامعه مواجه شدیم و شرایط اقتصادی هم روز به روز بدتر شد. امریکا از برجام خارج شد و یکی از مهم‌ترین پشتوانه‌های رییس‌جمهور یعنی برجام هم از دست رفت. بازار ارز آشفته شد و مردم اعتراضاتی در شهرهای مختلف انجام دادند. اعتراضات نشان داد که جامعه از جریان‌های سیاسی عبور کرده است. اینگونه نبود که از جریان اصولگرا به جریان اصلاح‌طلب جذب شود. شعارها و حرف‌های مردم نشان داد که این اعتراض از جنس دیگری است و حتی به اعتراضات سال ۸۸ هم شباهتی ندارد. اینها موجی از مردمی هستند که از شدت یاس به خشم آمده‌اند. مسلم است که امروز اصلاح‌طلبان باید به خود بیایند و تدبیری بیندیشند. آنها دیگر به حرف کسی گوش نمی‌کنند. عملکرد شورای عالی سیاستگذاری در جریان انتخابات شوراها به اختلافات درونی شورای عالی سیاستگذاری دامن زد. همه اینها مزید بر علت شد. اصلاح‌طلبان به این فکر افتادند که با گفتمان رایج شان دیگر نمی‌توانند مردم را به صحنه بیاورند. گفتمان یک جریان سیاسی باید از دل احساس مردم بیرون بیاید و تبیین همین احساس باشد. مردم در این صورت به گفتمانی رو می‌آورند. مسلم است که احساس و رفتارهای جدید مردم ضرورت تعریف گفتمان جدیدی را می‌آفریند. اصلاح‌طلبان با ساختار قبلی نمی‌توانند نیاز مردم را تامین کنند. این گفتمان باید بر شفافیت و تبیین نیازهای مردم مبتنی باشد. احساس ناکارآمدی و و ناامیدی از بدعهدی‌های پی در پی باعث رویگردانی شده است. اصلاح‌طلبی به‌شدت نیاز به تحول دارد. تاکنون ایده‌های جدیدی در این راستا داده شده اما لزوما راهکار خوبی نیستند.

پارلمان اصلاحات فقط یک ایده است و حتی یک پروپوزال و طرح هم نیست. شورای هماهنگی جبهه اصلاحات فقط ایده را تصویب کرده است. پارلمان اصلاحات تنها در شرایطی می‌تواند شکل گیرد که احزاب فراگیر در کشور وجود داشته باشند. آن وقت است که می‌توان انتظار داشت که از هر حوزه انتخابیه و تقسیمات کشوری نمایندگانی در این پارلمان حضور پیدا کنند و رقابت‌هایی بین احزاب شکل گیرد. هسته سخت اصلاحات هم که آقای حجاریان مطرح کرده با تجربه‌ای که از شورای عالی سیاستگذاری داریم نگرانی افزودن به فیلترها را افزایش می‌دهد و ممکن است مانع فعالیت اصلاح‌طلبان باشد. تضمینی نیست که هسته سخت اصلاحات به شورای نگهبان دیگری برای اصلاح‌طلبان تبدیل نشود.

فعال سیاسی اصلاح‌طلب

گفته

برخی به دنبال بهره‌برداری تبلیغاتی از ناراحتی‌های موجود هستند

محمدعلی ابطحی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب در گفت‌و گو با نامه‌نیوز توضیح داد: در شرایطی که جامعه دچار بحران شده و مشکلات اجتماعی رخ نموده و مردم نیز به آسیب‌ها عکس‌العمل نشان می‌دهند، برخی به دنبال بهره‌برداری تبلیغاتی از دلخوری و ناراحتی‌های موجود هستند. در شرایطی که مردم خرمشهر تشنه هستند، حضور کسانی که نه مدیریت دارند و نه مسوولیت و قدرت اجرایی؛ فقط یک رفتار پوپولیستی و تبلیغاتی بی‌رحمانه نسبت به جامعه‌است.

ابطحی در مورد تحرکات جریان‌های سیاسی گفت: هر جریان سیاسی حق فعالیت دارد و بر همین اساس باید تحرکات سیاسی آنان مورد استقبال قرار بگیرد. فعالیت سیاسی اما به معنای بهره‌برداری از مشکلات مردم نیست. این کار به نفع‌شان نیست. اصلا یکی از دلایلی که جناح محافظه‌کار نتوانسته اعتماد مردم را جلب کند همین نوع تحرکات انتخاباتی غیرمقبول است که در ذهن جامعه مثبت تلقی نمی‌شود. با این رفتارها می‌خواهند به نوعی به رخ مردم بکشند که اگر به جای دولت فعلی به ما رای داده بودید، این طور نمی‌شد.

گفت‌وگو

آذری جهرمی در گفت‌وگو با «اعتماد»:

سلامت مردم حق‌الناس است

زهیر موسوی

«مانند نمایش آلودگی هوا، وضعیت فرکانسی نیز به صورت زنده در سطح شهرها نشان داده می‌شود تا شهروندان از آن مطلع شوند.» این اظهارات محمدجواد آذری‌جهرمی، وزیر ارتباطات دولت دوازدهم در حاشیه مراسم رونمایی از برخی طرح‌های نوآورانه حوزه فناوری اطلاعات در شیراز است. این نخستین‌بار نیست که یک مقام رسمی دولتی درباره موضوع پارازیت صحبت می‌کند اما برای نخستین‌بار شاهد یک اقدام عملی درباره پارازیت هستیم. نصب نمایشگرهای پارازیت در شهرها اقدامی است که وزیر جوان در راستای شفافیت و افزایش آگاهی افکار عمومی تصمیم به اجرای آن گرفته است. چند سالی می‌شود که پارازیت تبدیل به معضلی جدی برای کشور و منجر به ظهور برخی بیماری‌های خاص شده است. اینکه جهرمی تصمیم گرفته است نصب این نمایشگرها را از شیراز آغاز کند، خود حامل پیام است. دی ماه ۹۵ بود که تعدادی از مردم شیراز با تجمع در مقابل استانداری نسبت به موضوع پارازیت معترض شدند. تجمع‌کنندگان در شعارهای خود رسیدگی مسوولان به شایعه انتشار پارازیت در شیراز و ارایه پاسخ‌هایی شفاف و صریح در این خصوص را خواستار شدند. حال وزیر دهه شصتی گام عملی برای تحقق خواسته‌های مردم برداشته و با نصب نمایشگرهای اندازه گیر فرکانسی تصمیم دارد تا مردم را در جریان مقدار این امواج قرار دهد. برخی معتقدند که وزارت ارتباطات خود مجوز ارسال پارازیت را صادر می‌کند اما جهرمی ضمن تکذیب این خبر می‌گوید که وزارت ارتباطات مجوزی با این مشخصات ندارد. مشروح مصاحبه وزیر ارتباطات با «اعتماد» را در زیر می‌خوانیم.

■ **برخی معتقدند که ارسال پارازیت بدون اجازه وزارت ارتباطات ممکن نیست. آیا این موضوع صحت دارد؟ متولی ارسال پارازیت در کشور کیست؟**

وزارت ارتباطات بنابر قانون وظیفه مدیریت منابع فرکانسی در کشور را بر عهده دارد. یعنی اگر فردی یا نهادی قصد دارد از ظرفیت‌های فرکانسی کشور استفاده کرده و فرستنده‌ای در این حوزه فعالیت کند باید مجوزهای لازم را از وزارت ارتباطات اخذ کند. بر این اساس بخشی از باند فرکانسی کشور برای پخش در اختیار صدا و سیما قرار دارد. بخشی از آن در اختیار اپراتورهای موبایل است و برخی از آن برای بی‌سیم‌ها و امثالهم استفاده می‌شود. تمام این موارد طبق پلن‌های فرکانسی بین‌المللی و استانداردهایی که وجود دارد در اختیار کسب و کارهای مختلف قرار می‌گیرد و مدیریت و نظارت بر آن در اختیار وزارت ارتباطات است. البته برخی باندهای فرکانسی مانند وای فای وجود دارند که آزاد بوده و متشکل از دو باند فرکانسی آزاد است که طبیعتا تمامی کسب و کارها به صورت آزادانه می‌توانند از آن استفاده کنند. در حوزه فضا و ماهواره پلن فرکانسی به صورت بین‌المللی مدیریت می‌شود نه توسط کشورها. اختصاص فضای فرکانسی در مدارهای مختلف به وسیله سازمان (itu) انجام می‌شود. بحث مدیریت فرکانسی و نظارت بر آن یکی از جدی‌ترین موضوعاتی است که در وزارت ارتباطات در حال بررسی است. مجوزی تحت عنوان ارسال پارازیت وجود ندارد و وزارت ارتباطات هیچ مجوزی به هیچ سازمانی در رابطه با این مساله نداده است. جداول فرکانسی ما مشخص است. مطرح کردن موضوعی با عنوان آنکه وزارت ارتباطات مرجع صدور مجوز برای ارسال پارازیت است، کذب است. وزارت ارتباطات هیچ نقش و دخالتی در ارسال پارازیت ندارد.

■ **چرا وزارت ارتباطات قصد دارد نمایشگر فرکانسی در سطح شهرها نصب کند؟**

موضوعی که من در شیراز مطرح کردم محدود به موضوع پارازیت نیست. ما یک موضوعی داریم تحت عنوان «سلامت مردم در برابر تشعشعات رادیویی». آن چیزی که در این موضوع مطرح شده اثر تجمعی تشعشعات رادیویی است. یک انسان در فضایی که قرار دارد، تحت تاثیر تشعشعات فرکانسی مختلف اعم از فرستنده‌های رادیویی، فرستنده تلویزیونی، فرستنده‌های ماهواره‌ای، امواج دکل‌های مخابراتی و فرکانس‌های مخابراتی قرار دارد. حتی در محیط منزل نیز یک فرد تحت تاثیر امواج مایکروویو قرار دارد. اثر تجمعی این امواج روی بدن یک فرد باید مورد مطالعه قرار گرفته و از سلامت مردم در برابر اثرات تجمعی فرکانسی مراقبت شود تا این امواج در حدود استاندارد و سلامت مطلوب باشد. بر این اساس برای حوزه سلامت اثرات تجمعی فرکانس‌های رادیویی استانداردهایی وجود دارد. اطلاعاتی که اکنون درباره سلامت مردم منتشر شده، اثرات در معرض قرار گرفتن انسان در برابر تشعشعات تجمعی رادیویی است. در این حوزه تاکنون اثرات گرمایی، استاندارد و مطالعه شده است. بر این اساس سطوحی در نظر گرفته شده است که به ازای آن استاندارد مشخص، کشورها باید چارچوب مشخص شده را رعایت کنند. طبیعتا عبور از استانداردهای مشخص شده برای سلامت افراد مضر خواهد بود. البته اثرات دیگری تحت عنوان اثرات جهشی مطرح شده است که تاکنون استانداردی در این حوزه منتشر نشده است. البته کشورهای مختلف جانب احتیاط را رعایت کرده و به ازای شاخص‌های بین‌المللی که به وجود آمده است برخی کشورها رفتارهای سختگیرانه‌ای در این حوزه دارند تا جایی که میزان اثرات تجمعی را ۱۰ درصد میزان تشعشعات استاندارد جهانی لحاظ می‌کنند. این مقررات سختگیرانه را برخی کشورها در برابر اثرات ناخواسته‌ای که هنوز به اثبات نرسیده اتخاذ می‌کنند. درباره اثرات تشعشعی دو موضوع وجود دارد. یک موضوع مربوط به اندازه‌گیری این امواج بوده که وظیفه وزارت ارتباطات است و موضوع دوم اثرات سلامت است که توسط سازمان انرژی اتمی پیگیری می‌شود. سازمان انرژی اتمی نیز در این موضوع مسوولیت دارد و این سازمان نیز همواره پیگیر این موضوع است.

■ **تصویری که از دکل‌های مخابراتی در ذهن مردم وجود دارد آن است که امواج این دکل‌ها مانند پارازیت مضر است. آیا این تصویر واقعیت دارد؟ وزارت ارتباطات چه اقدامی برای رفع این نگرانی انجام داده است؟**

ما همواره دربرابر سوالات متعددی از سوی مردم قرار داریم. زمانی که یک دکل مخابراتی در یک محله یا ساختمان نصب می‌شود، همواره این دغدغه وجود دارد که آیا این دکل برای مردم مضر است یا خیر؟ این مساله سبب شده است تا مردم با حساسیت بیشتری اثرات امواج رادیویی و به‌ویژه پارازیت را پیگیری کنند. متاسفانه به همین دلیل ممانعت‌های مردمی برای توسعه سیستم‌های مخابراتی قابل توجه است. در برخی املاک و مناطقی که تجهیزات رادیویی نصب است به لحاظ ذهنی قیمت املاک در آن منطقه کاهش پیدا می‌کند که این مهم اعتراض مردم را در پی دارد. این یکی از جدی‌ترین موانع در مسیر توسعه ما است. یک شائبه و ذهنیتی در جامعه وجود دارد که باید به آن پاسخ دهیم. مردم نگران سلامتی خود هستند.

شفاف‌سازی هیچ‌گونه چالشی برای نظام و دولت ندارد. این چالش برای انحرافاتی است که وجود دارد. نظام و دولت برای اصلاح این انحرافات از هیچ تلاشی فروگذاری نمی‌کند. به نظر من شفافیت مسیری است که باید طی شود.

این موضوع محدود به پارازیت نیست بلکه مردم نسبت به تمام تشعشعات رادیویی اطراف خود امروز حساس‌تر شده‌اند. چندی پیش جمعی از پزشکان در این باره مکاتبه‌ای با مقام معظم رهبری داشتند. ایشان نیز این مطلب را با جدیت به شورای عالی امنیت ملی ارجاع دادند و در این باره کارگروه‌هایی متشکل از دستگاه‌های مختلف در شورای عالی امنیت ملی تشکیل شد. وظیفه وزارت ارتباطات در این کارگروه‌ها اندازه‌گیری امواج است. بر این اساس سازمان تنظیم مقررات با استفاده از تجهیزات مخصوص، پنج شهر هدف مشخص و تجهیزات را در این شهرها را نصب کرد. یکی از این شهرها تهران و شهر دیگری، شیراز است. نزدیک به یک ماه از نصب و راه‌اندازی این تجهیزات در شیراز گذشته است. همچنین در تهران نیز این تجهیزات نصب شده و اندازه‌گیری امواج در حال انجام است.

■ **اظهارات شما درباره شفافیت در ارسال پارازیت قطعا با واکنش‌هایی همراه خواهد بود. به نظر شما چه کسانی به این موضوع واکنش نشان می‌دهند؟**

اظهارنظر من بر خلاف آن چیزی که تصور شد، سیاسی نبود. طبیعتا موضوع پارازیت موضوعی سیاسی است و با دیدگاه‌های سیاسی به این موضوع نگاه می‌شود اما من از جهت حق الناسی که در رابطه با سلامت مردم بر گردن ما است این موضوع را مطرح کردم نه از منظر سیاسی که دستگاهی بخواهد در این باره توضیح دهد یا ندهد. ما در رابطه با سلامت مردم با کسی تعارف نداریم و توجه نمی‌کنیم که چه کسی می‌خواهد عکس‌العمل نشان دهد. البته چون بحث سلامت مردم در میان است، دستگاه‌ها کمال همکاری را خواهند داشت. در طول مدتی که این کار آغاز شده است، تمامی دستگاه‌ها همیاری و همراهی لازم را با ما داشته و آنها نیز نسبت به این موضوع حساسیت دارند. سلامت مردم نزد ما امانت است و وظیفه ما حفظ و حراست از این امانت است.

■ **برخی معتقدند بنابه هر دلیلی این نمایشگرها آمار دقیق و درستی ارایه نخواهند کرد. پاسخ شما به این شائبه‌ها چیست؟**

یکی از جدی‌ترین دغدغه‌های مردم آن است که آمار دستگاه‌های دولتی درست نیست. واقعیت آن است که ما اندازه‌گیری فنی خود را انجام می‌دهیم. مقیاس مناسب یا نامناسب بودن سطوح فرکانسی سلیقه‌ای یا بر پایه اظهارنظر اشخاص نیست بلکه استانداردهایی در این زمینه وجود دارند و ما با توجه به آن استانداردها باید قضاوت کنیم. البته ما آمادگی داریم برای اینکه خدشه‌ای به میزان اندازه‌گیری‌ها و نحوه انتشار آن وارد نشود، این مهم را با نظارت اعضای شورای شهر شهرهایی که قرار است این تجهیزات در آنجا نصب شود انجام دهیم زیرا این اعضا منتخب مردم هستند و می‌توانند قضاوت کنند که آیا این آمار درست است یا خیر. برخی نکاتی را درباره اثرات جهشی یا اثراتی غیر از اثرات گرمایی حوزه فرکانسی بر سلامت مردم مطرح می‌کنند، در این باره باید بگویم در استانداردهای بین‌المللی این موضوع ثابت نشده است. هرازگاهی مقالاتی در این زمینه نوشته می‌شود اما به اثبات جهانی نرسیده است. راه‌حل این موضوع توجه سختگیرانه به استانداردهای موجود است. ما در این حوزه سخت‌گیری‌های خاص خود را داریم. اندازه‌گیری‌ها نشان می‌دهد میزان تشعشعات ایران از میزان استاندارد جهانی در حدود یک‌سوم ماکزیمم شرایط است. البته می‌توان این شرایط را سختگیرانه‌تر کرد. خوشبختانه امروز شاخص‌های بین‌المللی در کشور ما رعایت می‌شود.

■ **اخیرا شما در اصطلاح عمومی به یکی از شجاع‌ترین وزرای دولت تبدیل شده‌اید. اظهارات اینچنینی چالش جدیدی برای دولت پدید نمی‌آورد؟**

شفاف‌سازی هیچ‌گونه چالشی برای نظام و دولت ندارد. این چالش برای انحرافاتی است که وجود دارد. نظام و دولت برای اصلاح این انحرافات از هیچ تلاشی فروگذاری نمی‌کند. به نظر من شفافیت مسیری است که باید طی شود.

نظر

سیده حمیده زرآبادی، عضو کمیته ارتباطات کمیسیون صنایع و معادن مجلس:

وزارت ارتباطات بگوید مسوول اختلالات رادیویی کیست

درحالی که اخیرا وزیر ارتباطات درمورد نصب ۱۸ سایت اندازه‌گیری امواج رادیویی در شیراز و راه‌اندازی سایت‌های مشابه در دیگر کلانشهرها صحبت کرده، لازم است بدانیم که درمجموع اختلالات فراکانسی دو نوع است؛ نوع نخست اختلالات ناشی از عملکرد دستگاه‌های مخابراتی و نوع دوم، اختلالاتی که روی شهروندان آثاری مخرب دارند.

در این راستا لازم است توجه داشته باشیم که صرفا آن دسته از اختلالاتی که به مربوط به دستگاه‌ها است، درحیطه وظایف وزارت ارتباطات است و سایر اختلالات اساسا در حیطه وظایف این وزارتخانه نیست و خوب است آقای آذری جهرمی که اخیرا نیز اقداماتی در راستای شفاف‌سازی داشته، به‌طور شفاف بگوید که کدام دستگاه‌ها و اپراتورهای تلفن همراه یا اینترنت منجر به بروز اختلالات شده‌اند و توضیح دهند که اساسا علت افزایش نویزهای دستگاهی چیست.

وزارت بهداشت و درمان چندی پیش باتوجه به اثرات مخرب این فرکانس‌های مخابراتی بر سلامت شهروندان، گزارش محرمانه‌ای در این خصوص تهیه کرد و در ادامه مسوولان این وزارتخانه حتی بازدیدهایی از برخی مراکز مخابراتی داشته و کارکنان این مراکز مخابراتی را مشمول شرایط سخت و زیان‌آور دانستند، اما متاسفانه این گزارش هرگز به اطلاع افکار عمومی نرسید.

متاسفانه منافع مشترکی میان اپراتورها و وزارت ارتباطات وجود دارد و به نظر می‌رسد به همین دلیل این وزارتخانه نمی‌تواند مرجع رسیدگی به این موارد باشد؛ چراکه ممکن است درصورت مشخص شدن اثرات زیان‌آور فعالیت اپراتورها روی سلامت شهروندان، این منافع مشترک به خطر بیفتد.

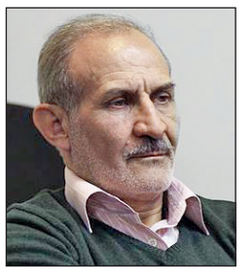
بنابراین بهتر است اولا گزارش‌هایی که توسط دستگاه‌های دولتی تهیه شده، منتشر شوند و مهم‌تر از آن، امکان نظارت غیردولتی بر این مجموعه‌ها فراهم شود. همچنین لازم است وزارت ارتباطات اسامی شرکت‌ها و نهادهای غیردولتی که فعالیت‌شان به‌نحوی منجر به بروز این مشکلات شده را به اطلاع افکار عمومی برساند، چراکه تا زمانی که این شفاف‌سازی صرفا در حد حرف باشد یا به نحوی که اخیرا نیز شاهد بودیم مسائل به‌صورت غیرمستقیم، دوپهلو و مبهم بیان شود تا شهروندان خودشان حدس بزنند که چه اتفاقی افتاده، عملا برخورد با متخلفان صورت نگیرد و رسیدگی به تخلفات نیز همچون شفاف‌سازی‌ها در حد حرف بماند.

ازطرفی از آنجاکه وزارت ارتباطات همچون دیگر بخش‌های دولتی، اطلاعات را به‌صورت شفاف در اختیار شهروندان و افکار عمومی قرار نمی‌دهد، همواره شاهدیم که مشکلات و ایرادها بر دوش بخش دیگری از حاکمیت می‌افتد و در مقابل نیز آن بخش‌های غیردولتی وابسته حاکمیت هم به‌راحتی از خود سلب مسوولیت کرده و دولت را متهم می‌کنند. بنابراین لازم است که وزارت ارتباطات به صراحت بگوید کدام بخش از اقدامات در حیطه وظایف و اختیاراتش است و در انجام کدام بخش ناتوان است.

همچنین لازم است که وزارت ارتباطات به‌صراحت بگوید پارازیت‌اندازی برای ایجاد اختلال در تصاویر ماهواره‌ای اتفاق می‌افتد یا خیر. علاوه بر آن باید به‌صورت شفاف توضیح دهند که مسوول این اقدامات چه سازمان و نهاد دولتی یا غیردولتی است و این سازمان دولتی یا غیردولتی براساس چه مجوزی نسبت به ایجاد اختلال پارازیتی اقدام می‌کند.

علی اکبری، نماینده اصلاح‌طلب مردم شیراز در مجلس دهم:

احتمالا نهادی خارج از دولت مسوول ارسال پارازیت است



درحالی که مردم شیراز درحدود چندماه گذشته نسبت به میزان اختلالات رادیویی و بطور مشخص پارازیت‌اندازی برای ایجاد اختلال در دریافت تصاویر شبکه‌های ماهواره‌ای اعتراض داشتند و شما هم چند مرتبه در صحن علنی نسبت به این موضوع تذکر دادید، اخیرا وزیر ارتباطات اعلام کرده که با راه‌اندازی ۱۸ سایت اندازه‌گیری به این نتیجه رسیده‌اند که شرایط عادی است. شما این مساله را تایید می‌کنید؟

واقعیت این است که بحث صرفا مربوط به شبکه‌های ماهواره‌ای نیست و بنده همین الان که جلوی تلویزیون نشسته‌ام هم با مشکل در دریافت تصاویر رو به‌رو هستم و تصاویر را با پارازیت دریافت می‌کنم.

■ **تلویزیون ایران؟**

بله. حجم این اختلالات رادیویی به‌حدی است که حتی دریافت تصاویر شبکه‌های داخلی را نیز با مشکل مواجه کرده است. این‌طور که پیداست برخی عزیزان در بعضی مواقع احساس مسوولیت مضاعف می‌کنند. هرچه است، افکار عمومی قانع نشده و این مدعیات را نمی‌پذیرد. از دیگرسو نیز شاهد هستیم هیچ‌کس حاضر به پذیرش مسوولیت نیست. بنده این موضوع را به دفعات پیگیری کردم که موکول بر این شد که بخش فنی دانشگاه شیراز میزان پارازیت‌ها را بر اساس شاخص‌های علمی ارزیابی و بررسی کند که البته این گزارش هرگز منتشر نشد که احیانا اجازه انتشار گزارش و اطلاع‌رسانی به مردم داده نشد. درمجموع آنچه مسلم است این است که پارازیت وجود دارد و مردم هم گله‌مند هستند. بنده دقیقا نمی‌دانم آقای وزیر بر چه اساسی اظهارنظر کرده اما می‌دانم مردم قانع‌نشده‌اند.

■ **آیا در مدت اخیر مردم همچنان اقدام به اعتراض خیابانی کرده‌اند؟**

اعتراض خیابانی نداشتند اما همچنان به ما مراجعه می‌کنند، تماس می‌گیرند و به انحای گوناگون اعتراض خود را به گوش مسوولان می‌رسانند.

■ **درمجموع فکر می‌کنید اقدام اخیر وزارت ارتباطات درخصوص راه‌اندازی این ۱۸ سایت اندازه‌گیری میزان فرکانس‌های رادیویی می‌تواند راهگشا باشد؟**

مساله فقط این نیست. متاسفانه، فارغ از بحثی که در مورد شبکه‌های تصویری وجود دارد، نزدیک به ۲ سال است که ارتباطات تلفنی ما هم دچار مشکلات اساسی است. یک زمانی می‌گفتند مشغول جابه‌جایی خطوط و ارتقای سطح هستیم اما در حالی که قرار بود شهریورماه سال گذشته این وضعیت تمام شود، متاسفانه هیچ اتفاقی نیفتاد و هنوز مشکلات فراوانی وجود دارد و این نشان می‌دهد پارازیت‌ها علاوه بر تصویر شبکه‌های تلویزیونی، حتی بر ارتباطات تلفنی و موبایلی هم تاثیر منفی داشته است. مردم می‌گویند که دچار بیماری‌هایی مخصوصا سردردهای طولانی می‌شوند. بنده چندی پیش، مطلبی را از قول آقای دکتر ملک‌زاده، وزیر پیشین مطالعه کردم که این تشعشعات منجر به بیماری‌های مختلف ازجمله سرطان می‌شود و همه این مسائل مردم را نگران کرده است. امیدواریم مسوولان در این باره تامل کنند و سلامت مردم را بیش از این به خطر نیندازند.

■ **و سوال بسیار مهم اینکه چرا این وضعیت در شیراز به این شدت وجود دارد؟ چرا دیگر مناطق کشور دچار این مشکلات نیست؟**

راستش را بخواهید ما خودمان هم نمی‌دانیم. اما یکی از مشکلات اساسی کشور ما که شاید در این مورد نیز نمود یافته این است که ما در کشور یک دولت نداریم، بلکه چندین دولت داریم.

■ **یعنی احیانا پارازیت‌ها از سوی نهادی خارج از دولت ارسال می‌شود؟**

قاعدتا باید این‌طور باشد.

نگاه

از افزایش شفافیت تا ارتقای سلامت

زهرا نژادبهرام

آنچه آقای وزیر ارتباطات در مورد نصب نمایشگر وضعیت فرکانسی اعلام کرده است برای اجرایی شدن نیازمند اخذ مجوز از «شرکت ارتباطات شهر» است. این شرکت مسوولیت صدور مجوز هر نوع دکل، نمایشگر و... را به عهده دارد و تا جایی که ما در شورای شهر تهران مطلع هستیم هنوز هیچ درخواست و اقدامی از سوی وزارت ارتباطات برای عملیاتی شدن این پروژه صورت نگرفته است. به هر ترتیب، ما در شورای شهر از این اقدام دولت استقبال خواهیم کرد زیرا این مساله از یک سو گامی در جهت افزایش شفافیت است و از سوی دیگر گامی برای ارتقای سلامت شهروندان. ما همیشه مدعی وجود پارازیت‌ها بوده‌ایم اما کسی نمی‌داند که چگونه، چطور و به چه میزانی وجود دارد و بر سلامت شهروندان اثر می‌گذارد. درست است که ما در عصر ارتباطات زندگی می‌کنیم و همه اطلاعات به مردم می‌رسد اما گاهی اوقات به خاطر توزیع نامناسب اطلاعات، مجموعه‌ای از اطلاعات بی‌حساب و به نحوی در اختیار مردم قرار می‌گیرد که امکان استفاده از آن را ندارند. شاید نصب چنین نمایشگرهایی موجب ارایه اطلاعات موثر به مردم و افزایش شفافیت شود. در حقیقت دولت با عملیاتی کردن این صحبت‌های آقای جهرمی در جهت افزایش شفافیت حرکت می‌کند و با نصب این نمایشگرها شفافیت لازم ایجاد و امکان برنامه‌ریزی و مدیریت موضوع فرکانس‌ها و پارازیت‌های مضر فراهم می‌شود. شورای پنجم مدافع شفافیت و پاسخگویی است و به مساله سلامت شهروندان نیز اهمیت می‌دهد. اگر چنین درخواستی از سوی وزارتخانه ارسال شود حتما در کمیسیون‌های مربوطه بررسی می‌شود و اطمینان دارم که همراهی‌های لازم صورت خواهد گرفت. البته نمی‌خواهم موضوع را سیاسی کرده و رویکردم بهبود شرایط زیست برای شهروندان است؛ لذا ترجیح می‌دهم وارد فضای سیاسی و جست‌وجو برای یافتن منشأ پارازیت‌ها نشویم. بهتر است که از ظرفیت موجود برای ارتقای سلامت شهروندان استفاده شود. چراکه فرکانس‌های موجود اعم از موبایل‌ها، آنتن‌های مخابراتی و... که پارازیت‌ها نیز بخشی از آن است، به اندازه آلودگی‌های ناشی از ذرات آلاینده برای سلامت شهروندان مضر است. دانستن اینکه این فرکانس‌ها در چه مراکزی شدت دارد می‌تواند در مدیریت آن به برنامه‌ریزان شهری کمک کند.

عضو شورای شهر تهران

خبر کوتاه

شنیده‌های «تسنیم» درباره تذکر رهبری به وزیر اطلاعات

در پی اظهارات اخیر منتشر شده از سوی حجت‌الاسلام سیدمحمود علوی، وزیر اطلاعات مبنی بر اینکه نباید با مفسدان اقتصادی با تندی برخورد کرد، برخی شنیده‌ها حاکی است رهبر معظم انقلاب به وزیر اطلاعات هشدار داده‌اند که این بیانات به «ضرر وزارت اطلاعات» و نیز به «ضرر اقتصاد ملی» است. به گزارش تسنیم، این خبر حاکی است حجت‌الاسلام محمود علوی، وزیر اطلاعات ۱۶ تیرماه در جلسه شورای اداری استان لرستان در سخنان خود گفته بود که نباید با متخلفان برخورد قهرآمیز (تند) شود بلکه باید با توجیه و راهنمایی از انحراف آنها جلوگیری کرد.

اگر تلویزیون را به بخش خصوصی نمی‌دهند لااقل به سه قوه بدهند

قاسم میرزایی نیکو، عضو فراکسیون امید گفت: فراکسیون امید یک فراکسیون است که باید تبدیل به یک حزب قوی شود و بتواند تلویزیون و روزنامه داشته باشد یا سه قوا بتوانند تلویزیون رسمی داشته باشند و بتوانند حرف بزنند. اگر تلویزیون را نمی‌توانند به بخش خصوصی بدهند حداقل می‌توانند در اختیار قوا قرار دهند. صداوسیما در گام اول سه شبکه تلویزیونی را در اختیار سه قوه قرار دهند. به گزارش اعتمادآنلاین، وی گفت: در این شرایط هر قوه می‌تواند در مورد زیرمجموعه خود شفافیت ایجاد کند قوه مقننه در مورد نمایندگان و مجلس شفاف‌سازی کند و هیات دولت هم درباره زیرمجموعه خود که پول بسیاری دریافت می‌کنند، شفاف‌سازی کند. عضو فراکسیون امید مجلس با تاکید بر لزوم شفاف‌سازی در کمیته امداد، تاکید کرد: کمیته امداد باید اقداماتش را شفاف کند و برای مردم بازگو کند. برای مثال عنوان کند پولی که از این مکان جمع می‌شود برای همان مکان خرج می‌شود. در بسیاری از موارد ما دچار مشکلاتی هستیم. علت گیر داشتن‌ها این است که هر کدام از تشکل‌ها ارگان رسمی ندارند.

سومین نشست کمیته همکاری‌های دفاعی-امنیتی ایران و افغانستان

سومین نشست کمیته همکاری‌های دفاعی - امنیتی جمهوری اسلامی ایران و جمهوری اسلامی افغانستان با حضور هیات‌های بلندپایه دو کشور به ریاست سیدعباس عراقچی، معاون سیاسی وزارت امور خارجه کشورمان و یما کرزی، معاون مشاور امنیت ملی رییس‌جمهور افغانستان در تهران برگزار شد.

به گزارش ایسنا، در جریان این نشست طرفین در خصوص مشکلات و تهدیدات امنیتی در منطقه گفت‌وگو و تبادل نظر کرده و زمینه‌های همکاری برای مقابله با تهدیدات موجود به ویژه مبارزه با تروریسم و مواد مخدر را مورد بحث قرار دادند.

در این نشست همچنین بر ضرورت مشورت و هماهنگی بیشتر بین بخش‌های امنیتی مسوول در زمینه مبارزه با تروریسم، کنترل‌های مرزی، قاچاق مواد مخدر و جرایم سازمان یافته تاکید شد.